

## گزارش 51

**شاکی:** بهرام ز

**متهم:** قدوس ، تاجیک ، محمد علی ، غلامعلی ، موسی ، سردار ، غلامعلی

، محمد رسول

**موضوع:** سرقت

**شعبه رسیدگی:** شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان

**تصمیم دادگاه:** حکم به محکومیت متهمان

**مواد استنادی:** مواد 662 ، 656 ، 661،667،42،1 و 11 قانون مجازات اسلامی –

مواد 12 و 61 قانون نحوه ورود به خاک جمهوری اسلامی ایران – اصل

37 قانون اساسی .

**شرح شکوائیه:**

گزارش پلیس اطلاعات و امنیت عمومی

به: ریاست محترم پلیس آگاهی فاش

خبر واصله حاکی از آن است شخصی به هویت محمد علی..... ساکن

سمنان با همکاری یک نفر افغانی به نام قدوس..... فرزند

عبدالحمید قصد دارند در آینده نزدیک از منطقه پشتکوه اقدام

به سرقت احشام نمایند.

تاریخ گزارش 90/3/5

**صورتحاصله مورخ 90/4/6**

اینجانب ستواندوم حمید ابراهیم دهقانپور در معیت گروهبانیکم

احسان..... و گروهبانیکم محسن..... و سرباز وظیفه مسعود

..... که با خودروی تویوتا در موقعیت گورسفید در حال انجام

خدمت و گشت زنی بودیم به یک خودروی پراید سواری سفید به شماره

شهربانی ایران /33/ 534 ق 75 به رانندگی محمد علی.... و سرنشین

اتباع بیگانه (افغانی) به هويت قدوس ... فرزند عبدالحمید مشکوک و مظنون شدیم که در هنگام ایست دادن به خودرو و بررسی داخل صندلی عقب خودرو تعداد 2 رأس گوسفند و در صندوق عقب تعداد 4 رأس گوسفند که جمعاً 6 رأس می‌باشد به طور ماهرانه‌ای جا سازی نموده بودند که حین بررسی اتباع بیگانه به سمت بیابان پا به فرار گذاشت که نهایتاً " توسط گروهبانیکم احسان ..... دستگیر گردید که در همان حین صاحبان گوسفندان با خودروی سواری RD به موقعیت مذکور پیوست و احشام را شناسایی نمودند که در همین راستا خودرو به همراه متهمین و احشام صحیح و سالم بدون هیچ کم و کسری به ستاد فرماندهی دلالت داده شد که مراتب در حضور حاضرین به امضاء رسید.

#### صورتجلسه مورخ 90/4/6

در ساعت 8:30 مورخه یوم جاری در جهت شناسایی احشام مسروقه دست اظهارات شاکی آقای بهرام ..... فرزند غلامحسین ، مأمورین با حضور در محل زندگی و گله‌داری احشام تحقیقات محلی از اهالی و معتمدین روستای گورسفید به شرح ذیل جملگی اظهار داشتند که تعداد 6 رأس احشام مکشوفه از سارقین پرونده به شرح علائم و نشانه‌های موجود. متعلق به شاکی پرونده می‌باشد که مراتب عیناً در محل صورت جلسه و به امضاء رسید.

#### اسامی شاهدان:

- 1- غلام علی ..... فرزند رمضان
  - 2- قاسم ..... فرزند حسین
  - 3- حسین ..... فرزند حسن
  - 4- اسماعیل
- صورتجلسه تنظیمی توسط ستوانیکم مجتبی.....  
گروهبانیکم مجتبی ...

#### اظهارات شاکی:

بهرام ..... فرزند غلامحسین سن 60 سال شغل: کشاورز و دامدار

بنده دیروز سرشب گوسفندان را انداختم به زاغه و برگشتم رفتم به خانه و در ساعت 4 صبح به من زنگ زدند که گوسفندان به تعداد 6 رأس به سرقت بردن و کسانی که به من زنگ زدند از هم روستایی بودند.

س - آیا زاغه شما قبلاً هم سابقه داشت؟

ج - نه قبلاً سابقه نداشت.

س - آیا شما این متهمین را می‌شناسید؟

ج - خیر، روستاییها می‌گویند این افراد دیشب ساعت 9 به سر گله گشت می‌زدند.

س - آیا گوسفندان شما نشانی دارند؟

ج - بله گوسفندان من از گوش سمت چپ دارای چاک و داغ نوع الف بر روی سر و پیشانی دارند.

### اظهارات متهم:

محمد علی ..... فرزند علی تابعیت ایرانی

اینجانب در تاریخ 90/4/6 به دماوند رفتم از مراد علی ..... که اول بهار به ایشان یونجه چر اجاره داده‌ام تعداد 6 گوسفند خریده‌ام که مبلغ یک میلیون تومان به من بدهکار است از دماوند حرکت کردم به سمت سمنان که در ساعت سه نیمه شب به گردنه رسیدم که با ماشین خودم آنها را به سمنان می‌آوردم که مأمورین مرا دستگیر کردند.

س - آیا قدوس ..... هم با شما بود؟

ج - بله او کارگر من می‌باشد.

س - آدرس دقیق خرید گوسفندان

ج - پلور دماوند سیاه چال آقای مراد علی.....

س - آیا سابقه کیفری دارید؟

ج - بله در سال 82 به جرم چک بلامحل

## اظهارات متهم:

نام: قدوس ..... نام پدر: عبدالمحمد تابعیت افغانی  
دیروز بنده به همراه صاحب کارم به دماوند رفتیم برای دریافت پول صاحب کار از آقای مراد علی..... با خودروی ایشان رفتیم و 6 رأس گوسفند از آقای مراد علی..... تحویل گرفتیم و شب ساعت 24 حرکت کردیم و در مسیر فیروزکوه به سمت سمنان در منطقه گور سفید دستگیر شدم.  
س – علت فرار چه بود؟  
ج – چون کارت نداشتم فرار کردم

## قرار تحقیقات محلی از آقای مراد علی...

توسط شعبه اول دادیار دادسرای عمومی و انقلاب

## اظهارات محمد علی ..... (متهم ردیف اول)

بنده 6 رأس گوسفند را از شخصی به نام موسی به مبلغ 1 میلیون تومان تحویل داری نموده ام.

## اظهارات موسی نام پدر معصوم تابعیت افغانی

س – آیا اظهارات آقای محمد علی ..... را قبول دارید؟  
ج – خیر بنده نامبرده را نمی‌شناسم.

## در تاریخ 90/4/8

شعبه اول دادیاری

متهم آقای محمد علی.....

گزارش مرجع انتظامی و شکایت شاکي بر سرقت احشام برایتان قرائت می‌گردد. ضمناً مفاد ماده 22 قانون اسلامی در خصوص تخفیف مجازات به شما تفهیم می‌گردد:

پاسخ: من حاضر همکاري لازم با دستگاه قضایی و مرجع انتظامی پیرامون موضوع اتهام داشتم باشم، شخصی افغانی به نام گل محمد که مدتی در همجواری ما چوپان بوده با من تماس گرفت و اعلام نمود

شخصی به نام غلامعلي به تو زنگ می‌زند جواب بده غلامعلي با من تماس گرفت و گفت که 6 رأس گوسفند دارم و می‌فروشم و برای خرید در جاده سمنان با وي قرار گذاشتم و يك ميليون تومان داشتم که به او دادم بعد از دستگیری متوجه شدم که او احشام را سرقت نموده است در ضمن کارگرم هم همراه من بوده است و گوسفندان فروش آن يك ميليون و چهارصد هزار تومان بوده است و برای من چهارصد هزار تومان سود داشت.

**صدور دستور از سوی شعبه اول دادیاری :** مورخ 90/4/8 برای جلب و دستگیری شخص

افغانی به نام غلامعلي

صدور قرار تأمین از سوی دادیار شعبه اول شعبه اول دادسرای آقای رمضان..... نوع و میزان قرار تأمین وثیقه به میزان پانصد میلیون ریال برای متهمین موسی، محمد علي و قدوس ریاست محترم دادسرای شهرستان...؛

احتراماً خواهشمند است به نیابت از این شعبه با تفویض کلیه اختیارات قانونی و شرعی و با ارجاع امر به احدي از مأمورین دستور فرمایید تا آقای سردار به اتهام مالخری که در حوزه قضایی آن شهرستان ساکن می‌باشد و با همکاری مأمورین اعزامی با کلیه اختیارات به مخفیگاه او وارد و او را دستگیر نمایید. صورتجلسه کلانتری سمنان پس از دستگیری محمد رسول ..... و غلامعلي.....

### **اظهارات محمد رسول**

تابعیت افغانی

س - علت دستگیری خود را بیان کنید .

بنده در مورخه 90/4/1 در حال چراندن گله خود بودم که گل محمد به همراه برادرم آمد به من گفت که 10 رأس گوسفندان را از گله جدا کنم و آن‌ها را داخل گله خودمان بردیم از آنجا نیز جدا کردیم و بردیم به طرف کنار جاده تا به ماشین محمد علي بار بزنیم که توسط مأمورین دستگیر شدیم.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

س - گوسفندان که از گله جدا کردید متعلق به چه کسی است؟  
ج - متعلق به شخصی از تهران که چوپانش گل محمد است.

### **اظهارات غلامعلی ..... فرزند... تابعیت افغانی**

س - علت دستگیری خود را بیان کنید .  
ج - من و برادرم برای مهندسی کار می‌کنیم که گل محمد نیز چوپان است به من گفت ده رأس گوسفند از گله جدا کنم و در ماشین محمدعلی ..... بارگیری کنم به مبلغ 1/500/000 تومان که دستگیر شدیم .

س - گوسفندان متعلق به چه کسی بود؟  
ج - متعلق به گله گل محمد بود که متعلق به یک شخص تهرانی است .  
س - آیا محمد علی ..... را می‌شناسید؟  
ج - نه نمی‌شناختیم .

### **اظهارات مظاهر ... فرزند محمد سن 34 ساله**

من تعداد زیادی گوسفند دارم، آقایان غلامعلی و غلام رسول هر دو برادر چوپان من هستند که 50 رأس از دام من به سرقت رفته است. جلسه رسیدگی - دادستان دادرسی عمومی و انقلاب - آقای .... گل محمد: قبول دارم بنده با چوپان افغانی با هماهنگی نامبردگان، محمد رسول غلامعلی، محمد علی تعداد هشت رأس بوده که آن را از گله آقای مظاهر سرقت و 2 رأس آنرا خودم از گله آقای نورانی سرقت و فروخته‌ام و هماهنگی سرقت جاده سمنان روستای گودسفید نیز با من بوده است.

سؤال : خطاب به غلامعلی: که آیا قبول دارید به اتهام سرقت 8 رأس گوسفند از آقای مظاهر  
جواب: بله قبول دارم گل محمد مرا اغفال کرده است.

### **دستگیری آقای سردار توسط کلانتری و صورتجلسه تقدیمی**

اظهارات آقای سردار اینجانب چوپان دار می‌باشم و هیچگونه خلافی نکرده‌ام شخصی به نام غلامعلی که چوپان می‌باشد می‌شناسم او برادر من است و هیچگونه گوسفندی از ایشان خریداری ننموده‌ام.

**صدور قرار تأمین :** به مبلغ پنجاه میلیون تومان وثیقه برای آقایان

موسی، قدوس و قرار کفالت به میزان دویست میلیون ریال برای آقای سردار محمد علی، محمد، محمد رسول و غلامعلی

شعبه اول دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب ختم تحقیقات را اعلام صدور قرار مجرمیت

آقایان 1- غلامعلی ..... 2- محمد رسول 3- محمد 4- موسی 5- محمد علی 6- قدوس 7- سردار ردیف اول تا چهارم دائر بر سرقت احشام ردیف پنجم خرید مال مسروقه ردیف ششم معاونت در خرید مال مسروقه و ردیف ششم علاوه بر اقامت غیرمجاز ردیف هفتم خرید مال مسروقه

دادگاه اتهام به نامبردگان را محرز دانستند و مستنداً که مواد 667 - 661 قانون مجازات اسلامی و مواد 12 و 61 قانون نحوه ورود به خاک جمهوری اسلامی ایران ایشان را گناهکار میدانند.

صادر کننده قرار : رمضان.... دادیار شعبه اول با موافقت دادستان با قرار صادره سپس نسبت به صدور کیفرخواست اقدام مینماید :

**صدور کیفرخواست توسط دادستان محترم، آقای ....**

شماره 320 مورخ 90/4/23

آقایان 1- غلامعلی ..... 2- محمد رسول 3- محمد 4- موسی 5- محمد علی 6- قدوس 7- سردار بازداشت با توجه به عدم تودیع کفالت متهم به سرقت نظر به دلایل زیر:

1- شکایت آقای بهرام..... و مظاهر شاکي

2- اظهارات متهمان

3- تحقیقات بعمل آمده

4- اعتراف صریح متهم

5- صرفنظر از اعلام رضایت شاکی

مرتکب بزه در تاریخ 90/4/6 گردیده طبق مواد 667 - 661 قانون مجازات اسلامی ومواد 12 و 61 قانون نحوه ورود به خاک جمهوری اسلامی ایران گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

### **تاریخ 90/5/4 جلسه رسیدگی**

شاکیان حضور ندارند، خطاب به محمد علی با توجه به اظهارات سردار و موسی می‌گویند سردار مالخر است و قبل از دستگیری یکی از اقوام سردار می‌گفت که او مالخر است البته آقای سردار اموال غیر سرقتی هم می‌خرد ولی من تا به حال وسایل دزدی به او نفروخته‌ام و فقط زنگ زدم و به او گفتم گوسفند می‌خردی که گفت بله و در مو را موسی مطمئن هستم و یک میلیون تومان پول به او دادم .

پس با استعلام توسط اداره آگاهی در خصوص آنکه آیا نامبرده با تلفن‌های محمد علی تماس گرفته است یا نه؟

### **اظهارات موسی**

سؤال: حسب کیفرخواست صادره متهم هستید به سرقت 6 رأس احشام آقای یزدان از خود دفاع نمایید.

ج: من چوپان آقای یزدان هستم و بهرام در نزدیکی ما است و من گوسفند به آقای محمد علی نداده‌اند.

من قبول ندارم .

### **اظهارات قدوسی**

س: حسب کیفرخواست صادره متهم هستید به معاونت در خرید مال مسروقه و اقامت غیرمجاز در خاک ایران.

ج: موسی زنگ زد به آقای محمد علی و ساعت 4 صبح رفتیم برای خرید گوسفند و صاحب کار من، آقای محمد علی یک میلیون تومان پول داد و گوسفند را از موسی خریده است و من اطلاع از مسروقه بودن آن ندارم و قبول دارم اقامت من غیر مجاز است .

### **آخرین اظهارات سردار**

حسب کیفرخواست صادره متهم هستید به خرید اموال مسروقه از خود دفاع کنید من گوسفند خرید و فروش می‌کنم و گوسفند مشکوک را خرید و فروش نمی‌کنم و آقای نامجو مالخر دیگری دارد و تا به حال معامله‌ای با او نداشتم و اتهام را قبول ندارم.

### **آخرین دفاع محمد**

س: حسب کیفرخواست صادره متهم هستید به سرقت احشام از خود دفاع نمائید.

ج: قبول دارم که دو رأس گوسفند از اربابم سرقت کردم و به غلامعلی دادم که به آقای محمد علی بفروشد و من می‌دانستم که آقای محمد علی گوسفند می‌خرد و شماره را به غلام دادم و محمد علی به من زنگ زد که من گوسفند می‌خرم. دفاعی ندارم.

### **آخرین دفاع غلامعلی**

قبول دارم که 8 رأس گوسفند از اربابم سرقت کرده‌ام و گوسفند را با برادرم محمد رسول با هم بردیم و دفاعی ندارم.

### **آخرین دفاع محمد رسول**

قبول دارم و دفاعی ندارم.

## قرار قبولی وثیقه 90/4/14

دادیار شعبه یکم دادسرا

آقای محمد باقر فرزند رحمت با ایداع وثیقه به مبلغ 230 میلیون ریال قبول می‌کنم تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه هر زمان مراجع قضائی متهم محمد علی را احضار و مواعد قانونی حاضر نشد وثیقه مذکور به نفع صندوق دولت ضبط شود .

کاهش مبلغ قرار وثیقه تأیید شده و زندانی آزاد می‌شود.

خانم فاطمه ..... با ارائه سند مالکیت شماره 679505 الف / 85 پلاک 104 اصلی ارجمند ضمانت آقای غلامعلی را بر عهده می‌گیرد. ارجاع به کارشناس و ارزش ملک کل عرصه و اعیان پانصد میلیون ریال برآورد شده است.

قرار قبولی وثیقه خانم فاطمه.....

دستور آزادی متهمین آقای محمد علی ..... و غلامعلی.....

سپس محمد علی اظهار داشت که موسی هیچ دخلی در سرقت نداشته و فقط کمک کرده که گوسفندان را بارگیری نموده و اطلاعی از مسروقه بودن آنها نداشته است.

### صدور رأی

شماره رأی: 543 مورخ 90/6/3

گردشکار: به دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید .

### «رأی دادگاه»

در خصوص اتهام آقایان غلامعلی و محمد رسول هر دو چوپان اهل افغانستان دایر بر سرقت 8 رأس گوسفند متعلق به آقای مظاهر ..... و اتهام آقای محمد ..... اهل افغانستان و چوپان مینی بر سرقت دو رأس گوسفند متعلق به آقای محمد ..... و اتهام آقای موسی ..... دایر بر سرقت شش رأس گوسفند متعلق به آقای بهرام ..... و اتهام آقایان محمد علی ..... اهل سمنان و سردار ..... اهل افغانستان هر دو دایر بر معامله اموال مسروقه و آقای قدوس ..... اهل افغانستان دایر بر معاونت در معامله اموال مسروقه که از بین متهمین موصوف آقایان غلامعلی ..... و سردار ..... و محمد علی ..... آزاد و بقیه در بازداشت به سر می‌برند. موضوع کیفرخواست به شماره 320 مورخ 90/4/23 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان. این دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و نحوه دستگیری متهمین و کشف گوسفندان مسروقه از آقای محمد علی ..... در جاده سمنان و در ساعت حدوداً پنج صبح و اظهارات ضد و نقیض وی راجع به آنها در بدو دستگیری (تحويل گوسفندان به جای طلب از شخصی در دماوند) و سپس تغییر ادعاهای خود در مراحل بعدی و اقرار صریح آقایان محمد ..... و محمد رسول ..... و غلامعلی ..... و انکار آقایان قدوس ..... و موسی ..... و سردار ..... در مجموع بزه‌کاری آقایان غلامعلی و محمد رسول ..... شهرتین ..... و محمد علی ..... به شرح فوق محرز دانسته و با در نظر گرفتن رد اموال مسروقه به شاکیان مستنداً به مواد 42 و 656 و 662 از قانون مجازات اسلامی حکم محکومیت هر يك، يك سال حبس تعزیری و با احتساب ایام بازداشت قبلی و تحمل پنجاه ضربه شلاق تعزیری صادر و اعلام می‌دارد و در خصوص اتهام وارده بر دیگر متهمین (موسی ..... و قدوس ..... و سردار ..... ) نیز نظر به عدم کفایت دلیل بر توجه اتهام به آنها مستنداً به اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حکم به برائت صادر و اعلام می‌دارد و در خصوص اتهام آقای

قدوس..... دایر بر ورود و اقامت غیرمجاز در خاک ایران نیز با عنایت اقرار صریح بزهکاری وی را محرز دانسته و با در نظر گرفتن وضعیت خاص متهم و مستنداً به مواد یک و 11 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده به خارجه در خاک ایران و رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده تحمل نود و یک روز حبس تعزیری و با احتساب ایام بازداشت قبلی و طرد از خاک ایران صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

### **تحلیل کارآموز :**

در مراحل رسیدگی همانگونه که به موجب بند 3 ماده 3 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب تیر 1373 تصریح داشته کلیه قرارهای دادرسی میبایست با تائید دادستان صادر گردد لذا اجرای آن کاملاً در پرونده رعایت شده است .

ماده 42 قانون مجازات اسلامی شراکت در جرم را تعریف میکند که قاضی محترم بدان اشاره داشته چرا که شراکت در چند فقره سرقت که موضوع پرونده فوق میباشد کاملاً محرز و مسلم است .

در پرونده فوق 3 نوع جرم ارتکاب یافته که قاضی محترم با اشاره به مواد مذکور در رأی صادره تمایز هر یک را در نظر داشته است با توجه به ماده 656 قانون مجازات اسلامی سرقت تعزیری - ماده 662 قانون مذکور تحصیل و یا معامله مال مسروقه - ورود غیر قانونی به خاک ایران

رأی صادره بر اساس موازین شرعی و قانونی صادر گردیده و ایرادی بر آن مترتب نیست.

## گزارش 52

**شاکی:** رمضانعلی

**مشتکی عنه:** حمید ...

**موضوع:** خیانت در امانت

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم مبنی بر منع تعقیب

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 4 و 179 از قانون آئین دادرسی کیفری و مواد

723 و 674 قانون مجازات اسلامی

**متن شکوائیه:**

احتراماً اینجانب شاکی در تاریخ 90/3/27 اتومبیل خود را به شماره شهربانی 525221 ایران 72 را جهت نقاشی به تعمیرگاه مشتکی عنه انتقال دادم اما با کمال تأسف آقای حمید ..... که فاقد گواهینامه بوده در غیبت اینجانب اتومبیل یاد شده را از تعمیرگاه نقاشی خارج و تصادف نموده که در اثر این تصادف خسارت فراوانی به اتومبیل اینجانب وارد آمده است خواهشمند است تحقیقات لازم و تعقیب مشتکی عنه به اتهام خیانت در امانت ، اقدامات لازم مبذول فرمائید.

### اظهارات مشتکی عنه:

اینجانب حمید ..... يك دستگاه خودروي پژو به رنگ نوک مدادی در مغازه خود تحویل گرفته که ماشین فاقد قفل در بوده و درهای آن قفل نمی شده که با صاحب ماشین در میان گذاشته و خواستار بردن ماشین برای شب و برگرداندن آن برای صبح روز بعد بوده که صاحب ماشین گفته من سرباز زندان جابان هستم و نمی توانم ماشین را ببرم و

شما خودتان ببرید پارکینگ منزل خودتان و بیاورید و ماشین را طبق خواسته ایشان برده و روز بعد برای برگرداندن تصادف پیش آمده خسارت ماشین مقابل را داده و رضایت مقابل را گرفته و به ماشین ایشان خسارت اندکی وارد شده که خود آن را به عهده گرفته ام، فقط خسارت که اینجانب حمید ..... وارد کردم و تمام مراحل قانونی طی شده که ایشان پیگرد آن نمی شوند و هنوز ماشین در پارکینگ توقیف است که ایشان هر روز به در مغازه می آیند و توهین و بی احترامی و تهدید می کنند .

سؤال: آیا شاهد هم دارید؟

ج: بله دارم

سؤال: آیا مدارک شما کامل است؟

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

ج: خیر گواهینامه ندارم

### تصمیم دادگاه:

قرار آزادی آقای حمیدرضا ..... فرزند صفدر

به اتهام: خیانت در امانت

مقید است به معرفی کفیل با وجه اکفاله به میزان پنجاه میلیون ریال معادل پنج میلیون تومان از هم اکنون تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبلی آن آزاد و الا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد اظهار داشت مطلع شدم اعتراض ندارم.

بوسف ..... دارنده شماره شناسنامه 31275 صادره از حوزه 1 بابل در شعبه اول دادرسی حاضر و با تسلیم برگ کفالت نامه جواز کسب شماره 508/100/الف/515 به نام خود حاضرم از تن حمید رضا ..... تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الکفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

قرار قبول کفالت تاریخ 90/4/19

دادگاه: چون ملالت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق تاخاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می نماید.

حضور متهم در شعبه اول دادرسی دادگستری

اظهارات مشتکی عنه:

من جهت تعمیر درب خودرو اقدام به رانندگی نموده ام حتی به پسر شاکي که دوست من است گفتم که خودرو شما فاقد قفل است و نمی

توانم آن را بیرون بگذارم و خطرناک می باشد که با اجازه پسرش اقدام به حرکت دادن اتومبیل کردم.

سؤال: به عنوان آخرین دفاع چه دارید اظهار کنید؟

ج: مطالب همان است و مطلب دیگری ندارم.

### **صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادباری؛**

بسمه تعالی به تاریخ 90/4/19 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با مساعدت از پروردگار متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید؛

در خصوص اتهام آقای حمید رضا... فرزند صفدر

دائر بر خیانت در امانت

موضوع شکایت آقای رمضانعلی ... دادسرا با عنایت به محتویات پرونده، شکایت شاکی، تحقیقات بعمل آمده اعتراف صریح متهم بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستندا" به ماده 674 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر مینماید.

سپس با تأیید دادستان محترم صدور کیفرخواست

### **کیفرخواست**

آقای حمید... ازاد با صدور قرار قبولی کفالت به اتهام خیانت در امانت نظر به دلایل زیر؛

1- شکایت آقای رمضانعلی ...

2- اظهارات متهم

3- تحقیقات بعمل آمده

4- اعتراف صریح متهم

5 – صرفنظر از اعلام رضایت شاکی

مرتکب بزه در تاریخ 90/3/27 در فیروزکوه گردیده طبق ماده 674 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

### **جلسه رسیدگی در شعبه 101 دادگاه جزایی؛**

به تاریخ 90/7/4 در وقت مقرر شعبه 101 جزایی توسط امضاء کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه فوق تحت نظر است و نماینده محترم دادستان حضوراً تقاضای مجازات متهم را دارند، متهم علیرغم ابلاغ، حضور ندارد و شاکی حضور دارد و پس از تفهیم ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری به وی اظهار می‌دارد که اتومبیل من توسط پسرم برای تعمیر به نقاش داده شده بود که نامبرده در امانت خیانت و خودرو را بیرون برده و خسارت وارد کرده لذا تقاضای رسیدگی دارم.

سؤال: خودرو توسط شما به متهم سپرده شده یا توسط پسران؟

جواب: خیر توسط پسرم

دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

شماره رأی: 512 مورخ: 90/7/5

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام حمیدرضا ..... فرزند صفدر 18 ساله ، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر خیانت در امانت، موضوع شکایت آقای رمضانعلی ..... و کیفر خواست به شماره 369 – 90/5/8 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان ، این دادگاه نظر به اینکه حسب اظهارات شاکی خودرو موضوع شکایت خیانت در امانت توسط شخص دیگری غیر از شاکی به متهم تحویل شده است و شاکی سمتی در دعوی کیفری

حاضر ندارد و مستنداً به مواد 4 و 179 از قانون آئین دادرسی کیفری قرار منع تعقیب صادر و اعلام می‌دارد موضوع از طریق ذینفع قابل شکایت می‌باشد. رأی صادره ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود.

تحلیل و نظر کارآموز:

هر چند که رأی صادره به دلیل آنکه شاکی پرونده اتومبیل فوق را به مشتکی عنه به امانت نسپارده و ذینفع محسوب نمی‌شود و قرار منع تعقیب به این لحاظ فاقد ایراد است ولیکن به موجب ماده 723 قانون مجازات اسلامی که مقرر می‌دارد هر کس بدون داشتن پروانه رانندگی مبادرت به رانندگی نماید، مجرم شناخته می‌شود و به حبس تغریری تا دو ماه محکوم می‌گردد. قاضی محترم به این موضوع کاملاً باید توجه می‌داشته و از آنجائیکه جرم یادشده جزء جرائم عمومی و غیرقابل گذشت لذا از جهت اقامه و تعقیب دعوا نیازی به شکایت شاکی خصوصی نداشته و براساس جرم ارتکاب یافته و به موجب ماده 4 قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب می‌توانسته متهم را به مجازات مقرر محکوم نمود.

### گزارش 53

**شاکی:** شهرداری با نمایندگی آقای ابراهیم

**متهم:** سیده مریم . . .

**موضوع:** صدور چک بلامحل

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم بر محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 3، 7، 10، 22 قانون صدور چک- بند ج از ماده 7 از قانون

چک

**شرح شکوائیه:**

باسلام؛

احتراماً معروض می دارد شخصی به نام سیده مریم . . . . . فرزند سید امین یک فقره چک به شماره 643249 به مبلغ 54/187/710 ریال برعهده بانک مسکن به شهرداری داده که در موقع مراجعه به بانک به علت کسر موجودی برگشت خورده است لذا تقاضای رسیدگی کیفری مشارالیه را به علت صدور چک بلا محل دارد .

**سپس دستور ابلاغ به کلانتری مربوطه و شرح ابلاغیه به متهم به شرح ذیل است؛**

از کلانتری 11 مرکزی

موضوع: احضاریه متهم

سلام علیکم؛

در اجرای دستور مقام قضائی بدین وسیله به جنابعالی ابلاغ می گردد رأی ساعت 9 مورخ 90/3/19 جهت بررسی و تکمیل تحقیقات پیرامون شکایت شهرداری در دایره قضائی این کلانتری حاضر شوید.

بدیهی است در صورت عدم مراجعه در وقت مذکور مراتب به اطلاع مرجع قضائی رسیده و عنداللزوم نسبت به جلب شما اقدام خواهد شد.

گزارش کلانتری پس از ابلاغ:

احتراماً مقارن ساعت 12 مورخه 90/4/17 اینجانبان استوار دوم . . . . . و گروهبان یکم . . . . . حسب دستور مقام قضائی پیرامون حکم جلب خانم سیده مریم . . . به شماره پرونده 850/1403/01 به آدرس ذکر شده اعزام که پس از پرس و جو از اهالی و کسبه شخص متهم شناسایی نگردید.

### صدور قرار مجرمیت

شماره 33- مورخ 90/4/29

به تاریخ 90/4/25 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار مینماید در خصوص اتهام خانم سیده مریم . . . فرزندسید امین دائر بر صدور چک بلا محل به شماره مندرج در شکوائیه موضوع شکایت گزارش آقای ابراهیم . . . به وکالت از شهرداری ، دادسرا با عنایت به محتویات پرونده شکایت شاکی -گواهینامه عدم پرداخت - گزارش مرجع انتظامی اتهام به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً" به مواد 22،10،7،3 قانون صدور چک قرار مجرمیت نامبرده را صادر مینماید.

صدور کیفر خواست توسط دادستان محترم، آقای . . . . .

خانم سیده مریم . . . آزاد نظر به عدم دسترسی با توجه به عدم تودیع کفالت متهم به سرقت نظر به دلایل زیر

1- شکایت شهرداری

2- تحقیقات بعمل آمده

3- صرفنظر از اعلام رضایت شاکی

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

مرتكب بزه در تاريخ 89/10/21 در فيروزكوه گريده طبق مواد 22،10،7،3 قانون صدور چك ، گناهكار بوده و تقاضاي مجازاتش مي‌شود.

صدور رأي توسط شعبه 101 دادگاه جزايي:

شماره دادنامه: 665 مورخ 90/7/6

**گردشكار:** دادگاه با بررسي اوراق و محتوای پرونده ختم رسيدگي را اعلام و مبادرت به صدور رأي مي نمايد.

### **((رأي دادگاه))**

در خصوص اتهام خانم سيده مريم ..... فرزند سيد امين، اهل فيروزكوه، فاقد سابقه كيفری و آزاد با صدور يك فقره چك بلامحل به شماره 803/663249 مورخ 89/10/21 و از حساب جاري به شماره ..... بانك مسكن به مبلغ پنجاه و چهار ميليون و يكصد و هشتاد و هفت هزار و هفتصد و ده ريال موضوع شكايه شهرداري و كيفر خواست شماره 33-90/4/29 دادرسي عمومي و انقلاب شهرستان ، اين دادگاه با عنايت به شكايه شاكي و وجود اصل چك و گواهي عدم پرداخت صادره از بانك محال عليه در يد مدعي و عدم دفاع موجه و مستدل از سوي متهمه بزهكاري وي را محرز دانسته و مستنداً به بند ج از ماده 7 از قانون چك حكم به محكوميت نامبرده به تحمل يك سال حبس تعزيري و ممنوعيت از داشتن دسته چك به مدت دو سال صادر و اعلام مي دارد رأي صادره غيابي و ظرف مهلت ده روز پس از ابلاغ قابل واخواهي در اين دادگاه و سپس ظرف مهلت بيست روز پس از آن قابل تجديدنظر خواهي در محاكم تجديدنظر استان خواهد بود .

### **تحليل و نظر كار آموز:**

به موجب بند ( ز ) از ماده 3 قانون تشكيل دادگاههای عمومي و انقلاب مصوب 1381 كلييه قرارهای صادره از سوی داديار بايد با نظر و تائيد تمامی حقوق اين فايل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

دادستان صادرشود که تائید قرار مجرمیت صادره توسط دادستان محترم در این پرونده دیده نشده و فقط صدور کیفرخواست انجام گرفته که به نظر میرسد موافقت صورت پذیرفته .

در قرار مجرمیت به ماده 10 اشاره شده که ماده مذکور در خصوص صدور چک از حساب مسدود شده میباشد که در پرونده فوق طرح آن موضوعیتی ندارد در حالت کلی چگونگی صدور قرار و همچنین رأی صادره توسط قاضی محترم شعبه 101 دادگاه جزائی فاقد ایراد میباشد.

## گزارش 54

شماره پرونده آموزشی: 30/14254

شاکی: مدعی العموم

متهم: امید ...

موضوع: شروع به کلاهبرداری از طریق جعل عنوان

تصمیم دادگاه: صدور حکم بر محکومیت متهم

مواد استنادی دادگاه: تبصره يك از ماده يك از قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری – بند 5 ماده 22 از قانون مجازات اسلامی

## شرح صورتجلسه – گزارش

خطاب به آقای محمد رضا ..... شرح ما وقع را بیان نمایند.

من داخل خودروی آقای امید نشسته بودم که بیان کردم برادرم را دستگیر کرده‌اند و کارم در دادسرا گیر است و آقای امیر ف وانمود کردند که من راننده دادستان هستم و نگران نباش کارت را درست می‌کنم و آقای سعید ..... که در ماشین حضور داشت گفت کارش را درست کن که ناگهان امید..... تلفنی با کسی تماس گرفت و وانمود کرد که پشت خط دادستان حضور دارد و او بیان کرد که ساعت 4 بعدازظهر تلفن همراه دیگر را روشن کن خودم تماس می‌گیرم در همین حین امید گفت که او برای انجام این کار پول می‌خواهد و من مبلغ 200/000 تومان به او دادم تا به دادستان بدهد طی این صورتجلسه تمام اظهارات آقای محمد رضا مورد قبول آقای امید .... قرار گرفت و آقای سعید .... هم تأیید نمود.

تنظیم صورتجلسه: گروه‌بان عربی - امید ..... سعید .....  
محمد رضا ..... اظهارات آقای امید ..... نام پدر: یونس  
تاریخ تولد 53/8/12 صادره از شاهرود

سوال: علت دستگیری خود را بیان نمایید؟

جواب: آقای سعید .... با من تماس گرفت که شمال می‌روی مرا هم با خودت ببر که وی را سوار نموده و در بین راه دو نفر مسافر سوار کردم و بحث افتاد که برادر یکی از مسافرها که داخل خودرو است به نام آقای محمد رضا.... را مأمورین گرفته‌اند و آقای ..... دادستان برای آنان مشکل ایجاد نموده و سختگیری می‌نماید. و من گفتم درست می‌شود. مقداری هزینه دارد که بطور صوری گرفتم و طوری وانمود کردم که با دادستان صحبت می‌کنم که در نهایت مبلغ دویست هزار تومان جهت پرداخت به دادستان از او دریافت نمودم.

سوال: هدف از انجام این کار چه بود؟

جواب: من فقط می‌خواستم به آقای محمد رضا آرامش دهم و قصدم چیز دیگری نبود.

سوال: پس چرا از او مبلغ دویست هزار تومان دریافت کردید؟

جواب: به اصرار او بود و من پیشنهادی به او ندادم.

سوال: شما به او گفتید که این کار خرج دارد، پس پیشنهاد دادید؟

جواب: قبول دارم ولی قصدم این بود که او به این باور برسد که من قصد کمک به او دارم و توانایی این کار را دارم تا آرامش گیرد.

89/2/17

اظهارات سعید..... فرزند محمد ابراهیم متولد 1346

سوال: با توجه به حضور شما در کنار آقای امید فلاح و مکالمات وی در خصوص کارچاق کنی و همچنین اظهارات خود در رابطه با نحوه اقدامات ایشان را بیان کنید.

جواب: من با امید... به صورت تصادفی در اتومبیل وی آشنا شدم که طی تماس تلفنی با شخص مدعی بود که با قضات آشنا است و تلفنی با کسی صحبت می‌کرد که فلان قاضی بقیه پول خود را می‌خواهد در بین راه مبلغ پنجاه هزار تومان از وی گرفت و بعد تلفنی که صحبت می‌کرد من صدای شخصی را پشت تلفن می‌شنیدم که می‌گفت بقیه پول را بریز تا مشکل پرونده‌ات را حل کنم بعد از تماس تلفنی ایشان، من گفتم خلافی ماشینم زیاد است پس تماس گرفت با کسی و مشخصات ماشین بنده را گرفت و گفت آخرین بار در محور سوادکوه جریمه شده‌ای چهارصد هزار تومان به من بده تا یک میلیون تومان جرایم تو را کم کنم. من به او پولی ندادم تا اینکه مشکل یکی از آشنایانم را با او مطرح کردم که به جرم نگهداری مواد مخدر در زندان است و بعد با تلفن صحبت کرد و مدعی شد شخص پشت خط دادستان است. سپس با اصرار مبلغ 200 هزار تومان به او دادم.

سوال از آقای امید.....

آیا شما از فردی در مسیر مبلغ پنجاه هزار تومان دریافت کردید  
به خاطر انجام دادن مشکل او در دادسرا؟

جواب: نخیر من از وی طلب داشتم اصلاً او پرونده قضائی نداشته  
است.

سوال: شما اظهار کردید که از آقای سعید... چهارصد هزار تومان  
بگیرید تا خلافی او را کم کنید.

جواب: صرفاً به او گفتم که برود شهرک آزمایش آن را کم می‌کنند و  
اظهارات او را قبول ندارم.

از سوی دادستان

## **صدور قرار بازداشت موقت و صدور قرار وثیقه از سوی دادیار شعبه اول دادسرای و تأیید و نظر دادستان**

### **متن قرار:**

قرار آزادی آقای امید... فرزند یونس به اتهام مندرج در  
پرونده یک میلیاردی با توجه به دستور مقام محترم دادستان از  
حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت تودیع وثیقه و  
صدور قرار قبولی آن آزاد و إلا در بازداشت باشد. مفاد قرار به  
متهم ابلاغ شد. اظهار داشت مطلع شدم اعتراض ندارم.

قرار قبولی وثیقه طی سند ملکی خانم شهلا به پلاک 17/26 اصلی

89/12/22

بازجویی از شخصی که مبلغ پنجاه هزار تومان از متهم دریافت  
نموده و بنا به وانمود کردن متهم (طبق اظهارات سعید...) که  
همان شخص است که پرونده او را درست کرده‌اند.

آقای اصغر... فرزند علی 31 ساله

آیا مبلغی که شما به آقای امید... داده‌اید بابت رشوه و حل شدن مشکل قضایی شما بوده است؟

جواب: نخیر بابت بدهی که به ایشان داشتم مبلغ 50 هزار تومان به ایشان پرداخت کرده‌ام.

### **قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری:**

به تاریخ 90/1/31 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است به دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید در خصوص اتهام آقای امید... فرزند یونس دائر بر شروع به کلاهبرداری از طریق جعل عناوین

#### **1- شکایت 2- گزارش مرجع محترم انتظامی**

دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - گزارش آن مرجع محترم انتظامی اعتراف صریح متهم نسبت به اعمال ارتكابی خویش و دائر بر آنکه نامبرده جهت حل و فصل مشکلات مردم با ریاست مرجع قضایی آشنا و از این طریق اقدام به اخذ وجه به نام ریاست محترم آن سازمان اخذ نموده است بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به تبصره دو ماده يك قانون تشدید مجازات مرتکبین کلاهبرداری - ارتشاء - اختلاس مصوب مصلحت نظام قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

تأیید و نظر دادستان در ذیل قرار

### **صدور کیفر خواست توسط دادستان**

آقای امید... آزاد با توجه به صدور قرار قبولی وثیقه متهم به شروع کلاهبرداری از طریق جعل عناوین نظر به دلایل زیر

1- گزارش مرجع انتظامی

2- اظهارات متهم

3- تحقیقات بعمل آمده

4- اظهارات مطلعین

مرتکب بزه در تاریخ 89/12/18 گردیده طبق تبصره دو ماده يك قانون تشدید مجازات مرتکبین کلاهبرداری - ارتشاء - اختلاس مصوب مصلحت نظام گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

ورود وکیل متهم به نام حامد ت و خانم رقیه م متفقاً و منفرداً

### **تشکیل جلسه دادگاه در شعبه 101 جزایی مورخ 90/3/22**

تفهم اتهام به موجب ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری به موجب لایحه وکیل متهم که در چند بند اظهار داشته‌اند.

1- تحقیقات مقدماتی مخدوش بوده چرا که متهم مبلغی را اخذ ننموده و اقراری به این موضوع نداشته است.

2- جرم کلاهبرداری متضمن توسل به وسایل متقلبانه بوده و مشروط بر آنکه مقدم بر تحصیل مالی باشد که چنین رخ نداده چرا که مبلغ بر روی داشبورد بوده و از سوی متهم اخذ نشده است.

3- دروغگویی صرفاً جرم نیست.

4- گزارش مرجع انتظامی که در قرار مجرمیت دادستان محترم اذعان داشته‌اند در خصوص جرائم مشهود می‌باشد که در این پرونده حکایتی ندارد.

## اظهارات متهم داشت :

دو نفر را دادستان مأمور کرد تا به زور به من بگویند که ما را در بست به قائم شهر ببر من هم آنها را سوار کردم در طی مسیر به من گفتند برادرم به علت حمل مشروبات الکلی دستگیر شده می‌توانی برایش کاری بکن که به زور مبلغ دو بیست هزار تومان در روی داشبورد گذاشتند و قبل از اینکه مبلغ یاد شده را بگیرم آقای محمد رضا... پیاده شده و دستبند به من زدند و آقای سعید... با من تماس گرفت که ماشین من یک میلیون و چهارصد هزار تومان خلاصی دارد چطور آنرا می‌توانم کم کنم که او را راهنمایی کردم که به تهران برو و از طریق شورایی حل اختلاف کم کن.

در ادامه وکیل متهم ایراد شکلی بر پرونده وارد نموده که دادستان محترم با متهم رابطه نسبی دارد و به لحاظ ماده 46 از قانون آئین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری اظهار نظر دادستان محترم در پرونده ممنوع است و از موارد رد دادرسی می‌باشد .

## وقت رسیدگی در تاریخ 90/4/13 (شعبه 101 دادگاه جزایی)

دعوت از آقای محمد رضا ..... فرزند غلامعلی 25 ساله کارمند به عنوان گواه

سوال: در خصوص اتهام آقای امید... چه اظهاراتی دارید.

حسب گزارش دادستان از طرف ستاد حفاظت اجتماعی مأمور بررسی موضوع شدم. سوار ماشین متهم شدم و بنده اظهار داشتم که برادرم دستگیر شده و او گفت من راننده دادستان هستم و او را آزاد می‌کند. سپس تماس تلفنی داشتم که وانمود کرد دادستان به او گفته من بعد از ظهر خط دیگری را روشن می‌کنم به آن خط زنگ بزن بعد گفت

خرج دارد و من هم دویست هزار تومان به اصرار به او دادم و قبول کرد پس روی داشبورد ماشین گذاشتم .

### **اظهارات آقای سعید... فرزند محمد ابراهیم**

من در ماشین متهم مسافر بودم که دو نفر پشت سر من نشسته بودند که گفتند برادر من به جرم مشروبات الکلی دستگیر شده و تازه می-خواهد داماد شود که راننده گفت من با دادستان آشنا هستم و تلفن را درآورد و با شخصی که بنا به ادعای متهم حاج آقا هست صحبت کرد. نرخی تعیین نکرد ولی آقای محمدرضا... دویست هزار تومان به او داد او هم گرفت و روی داشبورد گذاشت.

### **صدور رأی**

**شماره دادنامه:** 334 مورخ 90/4/14

**متهم:** آقای امید... با وکالت خانم رقیه ..... و آقای حامد .....

**اتهام:** شروع به کلاهبرداری

**گردشکار:** دادگاه با بررسی در اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صورت رأی می‌نماید.

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای امید... متولد 1353 راننده اهل سوادکوه، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی وثیقه با وکالت آقای حامد ت و خانم رقیه م دایر بر شروع به کلاهبرداری از

طریق ادعاهایی مبنی بر ارتباط با مقامات موضوع کیفرخواست به شماره 88 - 90/2/4 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان ، این دادگاه با عنایت به مفاد گزارشات پیوست و تحقیقات صورت گرفته و مؤدای گواهی گواهان و اظهارات و اقراریه متهم بزهکاری وی را محرز دانسته و با در نظر گرفتن فقدان سابقه کیفری و وضعیت خاص ایشان و نیز توجه به عدم ضرورت اجرای تبصره يك از ماده يك از قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری در خصوص شروع به کلاهبرداری و مستنداً به تبصره دو از ماده يك از قانون مرقوم و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده به تحمل پنج ماه حبس تعزیری با احتساب ایام بازداشت قبلی صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

### **تحلیل کار آموز؛**

نظر به ماده يك از قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری که اشعار می‌دارد هر کس اسم و یا عنوان اختیار کند و به یکی از وسایل مذکور و یا وسایل تقلبی دیگر وجوه و یا اموال و یا اسناد و یا حوائجات یا قبوض یا مفاسد حساب تحصیل نماید و از این راه مال دیگری را ببرد به حبس از يك تا 7 سال محکوم می‌گردد. و در تبصره دو از ماده مرقوم که قانونگذار تصریح داشته مجازات شروع به کلاهبرداری حسب مورد حداقل مجازات مقرر در همان مورد خواهد بود و در صورتی که نفس عمل انجام شده نیز جرم باشد، شروع کننده به مجازات آن جرم نیز محکوم می‌شود ، ولیکن آنچه در خصوص جرم ارتكابی قابل بررسی است این است که در تعریف کلاهبرداری گفته میشود تحصیل مال با حيله و توسل به سند مجعول که در پرونده فوق متهم به استفاده از سند مجعول متوسل نشده و در نتیجه جرم ارتكابی مشمول قانون تشدید مجازات

مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری بوده و با توجه به تبصره یک از ماده مذکور قاضی محترم مینوانست در مجازات متهم تخفیف دهد ولیکن از حداقل مجازات (یک سال) کمتر شایسته صدور حکم نبوده و به اعتقاد اینجانب مجازات 5 ماه حبس بدون استناد به ماده ای در خور صدور این حکم نبوده است .

## گزارش 55

**شاکی:** بهروز.....

**مشکی عنه:** فرزاد...

**موضوع:** سرقت تعزیری

**تصمیم دادگاه:** محکومیت متهم

**موارد استنادی دادگاه:** ماده 656 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند

یکم از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی

### شرح ماوقع و شکوائیه:

به موجب تماس تلفنی با فوریت‌های پلیس 110 و اعزام نیروی انتظامی شخصی به نام فرزاد 24 ساله دستگیر شده که به ادعای شاکی آقای بهروز..... شخص مشارالیه به بهانه شستن دست و صورت وارد منزل مادر شاکی شده و پس از خوردن آب و شستن دست و صورت، مبلغ 40 هزار تومان پول نقد و یک گوشی همراه سرقت نموده تا آنکه پس از 5 روز شناسایی شده و توسط شاکی تماس با نیروی انتظامی گرفته شده و فرد متهم دستگیر شده است.

## اظهارات شاکی :

آقای فرزاد به بهانه آنکه از بستگان همسایه می‌باشد وارد منزل مادر من شده و مبلغ 40 هزار تومان پول نقد از داخل کیف مادر من سرقت نموده و گوشی همراه مادر من که داخل آن سیم کارت بود را به سرقت برده مادرم متوجه موضوع شد و ما چند روز صبر کردیم. تا نامبرده پشیمان شود ولیکن هیچ اقدامی نکرد سپس با تماس با پلیس 110 فرد مذکور را دستگیر نمودیم .

## اظهارات متهم:

فرزاد .... 24 ساله نام پدر: مختار  
من به خاطر خوردن يك لیوان آب در داخل خانه حاجیه خانم را زدم و ی آب به من داد و مرا دعوت کرد به منزل سفره پهن کرد تا نون و چایی بخورم بعد گوشی تلفن ایشان را برداشتم چون تلفن من شارژ نداشت با تلفن او زنگ زدم دیگر روم نشد پس دهم تا که از من خواست برایش آبلیمو بخرم با خودم گفتم برگشتم گوشی او را می‌دهم که دیگر یادم رفت مبلغ پول سه هزار تومان بود نه 40 هزار تومان و گوشی تلفن را نزد موبایل فروشی به امانت گذاشتم.  
سپس صورت جلسه در موبایل فروشی توسط نیروی انتظامی که گوشی سرقت شده به همراه سیم کارت که متعلق به مالباخته می‌باشد داخل گوشی می باشد جهت تعمیر به مغازه موبایل فروشی سپرده شده است.

## صدور قرار کفالت جهت آزادی متهم از سوی آقای رمضان ..... – دادیار شعبه اول دادسرا

قرار آزادی آقای فرزاد ..... به اتهام سرقت مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان یکصد میلیون و یک معادل ده میلیون تومان از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت می‌باشد

مفاد قرار به متهم ابلاغ شد اظهار داشت مطلع شدم اعتراضی ندارم.

با توجه به قرار صادره و عدم ارائه وجه الكفاله قرار بازداشت موقت صادر و متهم به بازداشتگاه کلانتری معرفی گردیده است.

### **اظهارات مجدد متهم:**

سوال: آیا سابقه کیفری دارید؟

جواب: بله سال 85 به علت سرقت از منزل دوستم محکوم شدم.

### **صدور قرار مجرمیت**

توسط دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب – جناب آقای رمضان ..... – با تأیید و نظر دادستان محترم تاریخ 90/6/4

### **متن قرار:**

به تاریخ 90/6/4 در وقت فوق العاده در پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید در خصوص اتهام آقای فرزاد.... فرزند مختار .... بر سرقت موضوع شکایت – گزارش آقای بهروز ..... فرزند مرتضی

دادرسی با عنایت به محتویات پرونده – شکایت شاکی – اظهارات متهم تحقیقات بعمل آمده – اعتراف صریح متهم – صرفنظر از اعلام رضایت شاکی بزه انتسابی را محرز دانسته و مستنداً به ماده 661 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید. در خصوص رد مال با توجه به رضایت اعلامی از سوی شاکی دادرسی مواجهه با تکلیف نمی‌باشد.

## صدور کیفر خواست توسط دادستان محترم، آقای..... - به شماره 482 مورخ 90/6/8

فرزاد.... بازداشت با توجه به عدم تودیع کفالت متهم به سرقت  
نظر به دلایل زیر

1- شکایت آقای بهروز..... شاکي

2- اظهارات متهم

3- تحقیقات بعمل آمده

4- اعتراف صریح متهم

5- صرفنظر از اعلام رضایت شاکي

مرتکب بزه در تاریخ 90/5/23 گردیده طبق ماده 661 قانون مجازات  
اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

جلسه رسیدگی برای روز 90/6/22 در شعبه 101 دادگاه جزایی تشکیل  
کلیه اظهارات بشرح قبل می‌باشد.

### رأی صادر شده توسط شعبه 101 دادگاه جزائی

شماره دادنامه : 600 مورخ 90/6/22

### ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقای فضل اله (فرزاد) فرزند مختار، 24 ساله ،  
دارای سابقه کیفری و بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل دایر  
به سرقت از منزل و ربودن یکدستگاه موبایل نوکیا و مبلغی وجه  
نقد موضوع شکایت آقای بهروز..... و کیفر خواست به شماره 482  
مورخ 90/6/8 دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان ، این دادگاه با  
عنایت به شکایت و اقرار صریح متهم بزه کاری وی را محرز دانسته  
و با در نظر گرفتن اعلام گذشت بدون قید و شرط شاکي مستنداً به  
ماده 656 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند یکم از ماده 22  
از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت متهم موصوف به تحمل

یکصد و هفتاد روز حبس تعزیری با احتساب ایام بازداشت قبلی و پنجاه ضربه شلاق تعزیری صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود. (رأی صادره در تاریخ 90/7/7 به زندان ابلاغ)

### **تحلیل کار آموز:**

به موجب ماده 656 قانون مجازات اسلامی سرقتی که جامع شرایط حدی نباشد به حبس از 6 ماه تا 3 سال محکوم می‌گردد که در بند 1 ماده فوق الذکر سرقت از منزل مسکونی یاد شده که با پرونده فوق ارتباط دارد و قاضی محترم با استناد به بند یک ماده 22 قانون مذکور به لحاظ گذشت شاکی مجازات متهم را تخفیف داده و به یکصد و هفتاد روز حبس تعزیری حکم صادر نموده از آنجائیکه جرم ارتکاب یافته جزء جرائم غیر قابل گذشت بوده و رضایت شاکی صرفاً موجبات تخفیف متهم را ایجاد نموده رأی صادره وفق موازین شرعی و قانونی صادر گردیده است.

### **گزارش 56**

**شاکی:** حسین ... با وکالت فرزاد ب

**مشکی عنه:** نصرت اله ...

**موضوع:** تصرف عدوانی

**مستندات دادگاه:** مواد 47 و 677 و 690 از قانون مجازات اسلامی و ماده

115 قانون آئین دادرسی کیفری

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم بر محکومیت مشتکی عنه

### شرح شکوائیه:

با سلام

احتراماً ضمن تقدیر و شکوائیه و ضمائ آن به استحضار عالی می‌رساند موکل آقای حسین .. مالک ششدانگ پلاک ثبتی 63/838 یک قطعه زمین و بنای احداثی در آن می‌باشد که مع الاسف موکل با مراجعه به مایملک خود مطلع گردیده متصرف زمین مجاور آقای نصرت اله... اقدام به دیوارکشی و اقدامات مجرمانه مطابق ماده 690 قانون مجازات اسلامی و اتصال زمین موکل به زمین متصرفی خویش نموده لذا از آنجائیکه مطابق سند رسمی پیوستی موکل مالک رسمی و قانونی مانحن فیه می‌باشد و تصرفات عدوانی مشتکی عنه با معاینه و تحقیق محلی و استعلام از اداره ثبت اسناد و املاک احراز می‌گردد و با توجه به مجرمانه بودن عمل نامبرده استدعای پیگیری و مجازات آقای نصرت اله... به اتهام تصرف عدوانی و تخریب و قلع و قمع درختان موجود در باغ موکل توسط متهم و فروخته شده را دارد. ضمناً نشانی ملک - روستای انزها فتوکپی سند مالکیت و وکالتنامه وکیل وکلا آقایان، سید حمید رضا د و فرزاد ب

### دستور معاینه و تحقیقات به کلانتری مربوطه

عین شکوائیه به پاسگاه انتظامی ارسال و شکایت شاکي از وکیل محترم آنان اخذ شده و در خصوص تصرفات طرفین تحقیق محل از مجاورین و مطلعین بعمل آید - آقای مهندس صانعی کارشناس محترم ثبت اسناد با هزینه یک میلیون و پانصد هزار ریال جهت تطبیق محل با سند و میزان تصرفات مشتکی عنه دعوت و با اخذ اظهارات طرفین و مطلعین اظهارنظر نموده و پرونده را با معیت طرفین دعوی بنظر برسد.

### اظهارات مطلعین:

حاج حسن.... فرزند حسن متولد 1336 شغل کشاورز  
سوال: از شما به عنوان گواه هر چه در مورد اختلاف ایجاد شده می-  
دانید بیان کنید.

جواب: اینجانب حاجی حسن ... دو سال قبل تعداد 3 کلاف سیم توری  
را در محل اشترازن وسط باغ آقای حسین.... دو روز با 3 کارگر  
نصب نموده و حق و حقوق خود و کارگر از آقای حسین ... دریافت  
نموده ام و آقای نصرت اله ..... توری را تخریب و جمع آوری نموده  
و ملک آقای حسین..... را تصرف نموده.

محمد رضا فرزند محمد اسماعیل متول 1337 شغل : کارمند بهداری  
سؤال:

پاسخ: اینجانب شاهد می‌باشم بعنوان کارگر که کمک ایشان می‌کردم  
توری باغ را کشیده و ملک طرفین مشخص گردید وی از طرفی آقای  
نصراله توری را تخریب نموده و دیوار کشی نموده است.

### **نظریه کارشناسی رسمی دادگستری آقای داود....به کلانتری و پیوست بر پرونده مطروحه شد.**

فرماندهی محترم پاسگاه انتظامی؛

احتراماً عطف به ابلاغیه مورخ 89/1/18 دادستان محترم شهرستان  
عنوان آن فرماندهی محترم در خصوص طرح دعوی آقای حسین.... بر  
علیه آقای نصرت اله..... اینجانب با حضور در آن پاسگاه و  
مطالعه پرونده و اطلاع از مفاد کارشناسی صادره و ضمن عزیمت به  
محل مورد تدافع واقع در قریه انزها که با حضور شاکي و وکیل  
مشارالیه از موقعیت ملک و سوال از شاکي و معتمدین محل، نتایج  
بدین شرح به استحضار می‌رساند؛

طبق بررسی و تحقیقات بعمل آمده مشخص گردید شش‌دانگ پلاک ثبتی 742  
فرعی از 63 اصلی به نام خانم ناهید ... همسر (آقای حسین....)  
صادر و تسلیم گردیده و برابر توافق بعمل آمده در ید و تصرف  
آقای نصرت اله.... می‌باشد و شاکي پرونده هیچگونه اعتراضی و  
ادعایی ندارد لذا آقای نصرت اله سعیدی جهت احداث دیوار و

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

محصور نمودن تصرفات خویش در ضلع جنوبی که مورد مالکیت آقای حسین..... تحت پلاک 838 فرعی از 63 اصلی که سند مالکیت ششدانگ ذیل ثبت 17373 ص 281 و ختم جلسه 148 بنامش صادر و تسلیم گردیده است. تجاوز و تداخل نموده و حدود و مشخصات آن در محل قرائت و پیاده گردید که در ضلع جنوب و قسمتی از حد شرقی و غرب بصورت دیوار کشی سنگ نما به ارتفاع تقریباً هشتاد سانتی‌متر احداث گردیده و طبق تحقیقات بعمل آمده در حضور معتمدین محل آقای حسین..... همه ساله جهت لایه رومی زراعتی پلاک مرقوم توسط اینجانب اقدام می‌گردد و نیز احداث دیوارکشی برابر توافق بعمل- آورده فیما بین آقای نصرت با آقای عظیم .... اقدام و عملاً تجاوز و تداخل به ملک آقای شاکي پرونده شده است و پس از آقای عظیم نسبت به احداث دیوارکشی و محصور نمودن آن سوال شده که اظهار داشته که خود آن دیوار را به دستور آقای نصرت انجام داده‌ام. اعلام آدرس مشتکی عنه از سوی شاکي لذا دادگاه با اعطاء نیابت دادرسی را ادامه میدهد .

### **نیابت به دادرسی عمومی و انقلاب ناحیه 23 (ویژه نیابت)**

به شرح ذیل؛

احتراماً مستدعی است با تلقی موقومه حاضرم بعنوان نیابت قضایی شخصاً و با ارجاع امر به احدی از همکاران محترم قضایی دستور فرمایید آقای نصرت اله به نشانی خ ولیعصر بالاتر از پارک ساعی..... بدواً حاضر و در صورت استنکاف جلب و اتهام ایشان حسب اظهارات آقای حسین..... دایر بر تصرف عدوانی حسب تحقیقات توسط پاسگاه انتظامی و نظریه کارشناسی و اظهارات شاکي به ایشان تفهیم و آخرین دفاع اخذ و قرار کیفری متناسب صادر و پس از صدور قرار قبولی پرونده به همراه اوراق جدید التحصیل را امر به اعاده فرمایید به همکار محترم در اجرای نیابت کلیه اختیارات قانونی و شرعی از قبیل ورود به منزل یا مخفیگاه احتمالی اعطاء می‌گردد.

## گزارش کلانتری 105 به بازپرسی شعبه 4 دادسرای ناحیه 23

احتراماً مأمور اعزامی اعلام داشته که نگهبان ساختمان اظهار داشتند که آقای نصرت اله... در محل حضور ندارند. سپس پرونده به شعبه اول دادیاری ارسال تا جری تشریفات صورت پذیرد.

در مرحله بعدی اخطاریه جهت اخطار در دادیاری شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب برای تاریخ 89/12/23 ساعت 10 صبح ابلاغ به طرفین دعوی برای 7 روز از تاریخ ابلاغ با توجه به اینکه مشتکی عنه در آدرس اعلام شده شناسایی نشد به شاکی ابلاغ شد تا ظرف مهلت یک هفته در شعبه یکم دادیاری حاضر شده و با پرداخت هزینه نشر آگهی اقدام به نشر آگهی وقت رسیدگی به مشتکی عنه بعمل آمد.

### متن انتشار به شرح ذیل است:

**تاریخ انتشار:** 18 آذر 89 روزنامه رسالت

نظر به اینکه آقای نصرت اله... به اتهام تصرف عدوانی از طرف این دادسرا تحت تعقیب است و حسب گزارش مأمور نیروی انتظامی ابلاغ اخطاریه به نامبرده میسر نگردیده است لذا وفق ماده 115 قانون آئین دادرسی کیفری به نامبرده ابلاغ می‌گردد و مورخه 89/12/23 ساعت 10 صبح خود را به این شعبه جهت دفاع و پاسخگویی به اتهام خویش معرفی نماید.

### جلسه رسیدگی در شعبه اول دادیاری؛

با توجه به اینکه مشتکی عنه در جلسه رسیدگی حاضر نشده لذا در تاریخ 90/2/5 در وقت فوق العاده رسیدگی و منجر به صدور قرار مجرمیت از سوی دادیار محترم شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب به شرح ذیل صادر گردید.

### قرار مجرمیت

در خصوص اتهام، آقای نصرت اله... دائر به تصرف عدوانی و تخریب عمدی موضوع شکایت آقای حسین... با وکالت آقای فرزاد... دادسرا با عنایت به محتویات پرونده شکایت شاکي و تحقیقات بعمل آمده با توجه به آنکه حضور متهم از طرف ابلاغ احضار و همچنین طریق دیگر میسر نبوده در اجرای ماده 115 قانون آئین دادرسی کیفری نشرآگهی گردیده که با وصف ابلاغ و انقضای مدت در شعبه حضور نیافته بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به مواد 690 - 677 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب و تأیید دادستان تاریخ 90/2/5

**صدور کیفرخواست از سوی دادستان** به شماره 112 مورخ 90/2/15 متن

قرار:

متهم به تصرف عدوانی و تخریب عمومی نظر به دلایل زیر؛

1- شکایت شاکي

2- تحقیقات به عمل آمده

3- احضار متهم از طریق ابلاغ احضاریه و از طریق نشر آگهی و عدم حضور وی

4- سایر اوراق و محتویات پرونده

مرتکب بزه در تاریخ 89/1/18 گردیده طبق ماده 690 و 677 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

در روند پرونده جهت احضار متهم و اخذ آخرین دفاع از طریق نشر آگهی به شرح ذیل مبادرت به اخطار گردید.

### **آگهی وقت رسیدگی**

نظر به اینکه در پرونده کلاسه 101/400410/90 آقای نصرت اله... متهم به تصرف عدوانی فعلاً مجهول المکان می‌باشد ابلاغ می‌گردد که

جهت پرونده فوق وقت رسیدگی به تاریخ 90/4/22 ساعت 10 صبح تعیین گردیده لذا مراتب در یکی از روزنامه‌های کثیرالانتشار برای يك نوبت آگهی می‌گردد تا متهم برای دفاع از اتهام انتسابی خود در وقت مقرر در این شعبه حاضر و بدیهی است در صورت عدم حضور تصمیم مقتضی اتخاذ خواهد گردید.

رئیس شعبه 101 جزایی دادگاه

تاریخ نشر آگهی 30 خرداد 90 روزنامه رسالت.

### **صور تجلسه مورخ 90/4/22**

نوبت دوم آگهی در تاریخ 16 / مرداد / 1390 منتشر شد.

نهایتاً منجر به صدور رأی به شماره دادنامه 592 مورخ 90/6/22 از سوی شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان به شرح ذیل گردید.

**شاکي:** آقای حسین ..... با وکالت آقای فرزاد

**متهم:** آقای نصرت اله.....

**اتهام:** تصرف عدواني

**گردشکار:** دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را

اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

### **((رای دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای نصرت اله..... مجهول المکان دایر بر تصرف عدواني و تخریب فنس کشی اراضی پلاک 63/838 روستای انزها موضوع شکایت آقای حسین ..... و کیفر خواست به شماره 112 – 90/2/15 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان ، این دادگاه با عنایت به شکایت شاکي و گواهی تعرفه شده از سوی مرجع انتظامی و عدم دفاع موجه از سوی متهم، بزهکاری وی را محرز دانسته و مستنداً به مواد 47 و 677 و 690 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند دوم از ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در

موارد معین حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ ده میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت و رفع تصرف از اراضی مورد تصرف طبق نظر کارشناسی به لحاظ ارتکاب بزه تصرف عدوانی و تحمل شش ماه حبس تعزیری به لحاظ تخریب صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

### **تحلیل کار آموز:**

با توجه به محتویات پرونده عنصر مادی جرم (تخریب فنی و دیوارکشی) از عناصر متشکله جرم تصرف عدوانی محسوب شده و در پرونده مطروحه محرز است و همچنین عنصر روانی جرم که متهم با علم به آنکه ملک موصوف متعلق به وی نیست و نسبت به تخریب آن مبادرت نموده لذا حکم صادره بحق و خللی در آن وارد نیست و آنچه مورد توجه است آنکه نظر به ابلاغ قانونی از طریق نشر آگهی و عدم حضور محکوم علیه و فقدان لایحه دفاعیه رأی صادره غیابی بوده در صورتیکه قاضی محترم رأی صادره را حضوری محسوب نموده است.

### **گزارش 57**

**شاکی:** قدیر (شاکی ضرب و جرح و متهم روابط نامشروع زنا)

**مشتکی عنه:** محمد رضا - فرهاد - علیرضا - ساحله

**موضوع:** ضرب و جرح عمدی - روابط نامشروع

**شعبه رسیدگی کننده:** شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان

**مواد استنادی دادگاه :** مواد 269، 295، 88، 63، 42، ، 294، 295، 297، 302، 480، 481

قانون مجازات اسلامی و بند کاف ماده 2 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب

**تصمیم دادگاه:** محکومیت متهم ردیف اول و دوم (محمد رضا و فرهاد) به اتهام ضرب و جرح عمدی و محکومیت ساحله و قدیر دائر بر روابط نامشروع زنا

**شرح شکوائیه :**

**گزارش کلانتری**

صورتجلسه مورخ سوم بهمن ماه هشتاد و نه  
مقارن ساعت 20:35 مورخه فوق حسب اعلام مرکز پیام مبنی بر يك مورد درگیری در آدرس جاده قدیم کوچه بالاتر از مدرسه غیرانتفاعی اینجانب سر اکیپ واحد گشت کلانتری در معیت ستوانسوم..... و ستواندوم..... به موقعیت اعلامی اعزام که شخصی به هویت آقای فرهاد م فرزند محمدرضا م 20 ساله ساکن آدرس مذکور دو دست و آرنجهای وی توسط چاقو خط انداخته شده بود و پای وی هم زخمی بود به واحد گشت مراجعه و اظهار داشت که آقای قدیر یگانه فرزند صالح 18 ساله در اوایل ماه محرم خواهر مرا به خانه خودشان در خیابان تختی برده و دست و پای خواهرم را بسته و آبروی خواهر 16 ساله مرا برده و تجاوز کرده که بعداً گفت من با دختر شما ازدواج می‌کنم ولی امشب به در خانه ما آمده و مرا صدا کرد و به من گفت که سوار ماشین شو با تو کار دارم ولی وقتی که سوار ماشین شدم آقای قدیر..... به همراه دو نفر از دوستانش که یکی از آنها یداله..... و دیگری را نمی‌شناسم به من حمله ور شدند و مرا با چاقو مورد ضرب و شتم قرار دادند و از ناحیه دست و پای راست مصدوم شدم و از وی شاکی می‌باشم. و همچنین آقای علی رضا فرزند محمد رضا که برادر آقای فرهاد..... (شاکی) می‌باشد. نیز اظهار داشت که وی هم توسط نامبردگان مرا هم از ناحیه چشم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

و دست مصدوم کرده اند من هم از وی شکایت می‌باشم که مراتب صورتجلسه گردید. آقای قدیر..... از ناحیه سر دچار خونریزی بود.

### **اظهارات علیرضا..... فرزند محمدرضا**

اینجانب برادر خانم ساحله..... می‌باشم که آقای قدیر مدت 2 ماه است که با خواهرم طرح دوستی رابطه جنسی برقرار کرده و به وی تجاوز نموده است که امشب با چند نفر به مادرم و برادرم فرهاد با یک پراید به درب منزل ما آمدند و برادرم و من را مورد ضرب و جرح قرار دادند.

سوال: آیا افرادی که شما را مورد ضرب و شتم قرار دادند را می‌شناسید؟

بله آقای یداله.....

اظهارات مادر شاکتی خانم مریم..... فرزند علی اصغر

سوال: شما به عنوان شاهد و گواه یکی از طرفین درگیری اظهارات خود را بیان کنید.

عرض می‌شود که بنده مادر ساحل می‌باشم که فردی به هویت قدیر... به دخترم تجاوز نموده و بنده دخترم را به بیمارستان بردم که جواب آزمایش هم نشان داده که به دخترم تجاوز شده و خود او هم اقرار کرده که آقای قدیر به وی تجاوز کرده که امشب سه نفر با یک پراید سفید به درب منزل آمدند و پسرانم را مورد ضرب و شتم قرار دادند که یک نفر از آنها به نام یداله بود.

س: آیا شاهد دیگری هم دارید؟

ج: بله همسایه‌ها همه شاهد هستند.

### **اظهارات فرهاد.... فرزند محمدرضا**

س: علت شکایت خود را بفرمایید:

ج: حدود دو ماه پیش آقای قدیر که در پاساژ کار می‌کرد با خواهرم رابطه برقرار کرد و مادرم خواهرم را به آزمایشگاه برده و معلوم شد که وی به او تجاوز کرده تا آنکه امشب به همراه 3

نفر با يك پرايد سفيد به درب منزل آمده و مرا داخل ماشين كشيده و با چاقو مورد ضرب و جرح قرار دادند و دست و پايم را مصدوم كردند.

س : آیا آنها را می‌شناسید؟

ج : يك نفر آنها را می‌شناسم ولي دو نفر آنها را نه. آن يك نفر يداله نام دارد.

### اظهارات قدیر :

آقای قدیر فرزند صالح سن 19 سال / شغل محصل

سوال: شکایت شاکي تفهيم و ابلاغ گرديد و شما مرتکب رابطه جنسي با خانم ساحله..... شده ايد چه اظهاراتي داريد؟

جواب: اينجانب سه ماه پيش با خانم ساحله... رابطه دوستي برقرار کردم که داخل مغازه کار می‌کرد و من داخل پاساژ مشغول به کار بودم که متأسفانه منجر به رابطه جنسي شد و به وي تجاوز کردم که اين رابطه از شهريور ماه اتفاق افتاد که امشب 90/11/3 رفتم به درب منزل خانم ساحله... که با راننده آژانس رفتم تا دختر ايشان را به عقد خود درآورم و چون از نظر مادي وضعيت خوبي ندارم رفتم با آنها صحبت کنم که خانوادگي من را مورد ضرب و شتم قرار دادند پدر خانم ساحله... با چوب به سرم زد و برادرانش با چاقو پايم و دستم را زدند و مادرشان هم موهاي مرا كشيده راننده آژانس از ترس دعوا از محل رفت و اگر همسايه‌ها نبودند مرا می‌كشتند ضمناً چندين بار خود ساحله از طريق پیامك با من تماس گرفت و گفت بيا فرار كنيم خانواده ام مرا می‌زنند ضمناً خانواده ايشان مرا تهديد به مرگ هم کرده اند.

سوال: آیا قبول داريد که رابطه جنسي برقرار کرديد؟

ج : بله

پرونده به شعبه اول بازپرسی ارسال و در تاريخ 89/11/4 رسيدگي

دستور به پليس اطلاعات و امنيت عمومي :

1- مصدومين حادثه به پزشکی قانوني معرفي شوند.

- 2- شکات ارشاد به معرفی گواهان شوند.
- 3- نسبت به مداوای متهم در بیمارستان اقدام و پس از بهبودی نسبی و در وقت اداری 89/11/6 ارشاد به حضور در این شعبه گردد.
- 4- خانم ساحله ..... احضار و ارشاد به حضور در مورخه 89/11/6 به این شعبه گردد.
- 5- مساعدت لازم جهت صلح و سازش برقرار شود.
- 6- پرونده تکمیل و در تاریخ چهارشنبه 89/11/6 در معیت شکات و متهمان به نظر برسد.

### **جلسه رسیدگی در شعبه اول بازپرسی**

در تاریخ 89/11/17

آقایان قدیر..... و ساحله..... موضوع شکایت از آقای قدیر.....

ساحله ..... اظهار داشتند که از آقای قدیر ..... شکای هستم من با ایشان به منزلشان رفتیم مشخصات منزل ایشان را می- دانم این آقا مرا گول زد و به من تجاوز کرد و تقاضای رسیدگی دارم.

سوال: آیا با ایشان ارتباط پیامکی و ارسال اس ام اس عاشقانه داشته‌اید؟

ج : ما فقط با هم تلفنی صحبت می‌کردیم و این خط موبایل متعلق به مادرم است.

### **دستور به پلیس امنیت**

- 1- پرینت تلفن‌ها و پیامک‌های موجود اخذ شود.
- 2- فرهاد و علی رضا..... جلب شوند.
- 3- از زمان احتمالی پارگی بکارت خانم ساحله..... گزارش از پزشکی قانونی اخذ شود.
- 4- نتیجه به این شعبه ارسال گردد.

قرار بازداشت، آقای قدیر..... و خانم ساحله و همچنین ضاربان آقای قدیر به نامهای فرهاد و علیرضا گزارش پزشکی قانونی در خصوص ضرب و جرح وارد شده به آقای قدیر.....

عطف به نامه شماره 511 مورخ 89/11/9 از آقای قدیر..... معاینه بعمل آمد و بشرح ذیل اعلام نظر می‌گردد. در مورخ 89/11/9 معاینه شد. 1- جراحی بخیه شده سمت چپ فرق سر (دامیه) 2- بریدگی بخیه شده ناحیه خلف ران چپ (دامیه)، ضایعات در اثر اصابت جسم سخت یا بلعکس در طی مورخ 89/11/4 (تاریخ پذیرش بیمارستان) حادث شده

### **قرار تأمین از سوی شعبه اول بازپرسی**

1- برای متهم آقای قدیر میزان قرار 500/000/000 ریال وجه الكفاله  
2- برای متهمه، خانم ساحله میزان قرار 50/000/000 ریال وجه الكفاله  
آقای مهدی جهت آزادی خانم ساحله با جواز کسب لنت کوبی کفالت متهمه را قبول نموده و فرم پایندان کیفری را تکمیل نموده است .

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 89/11/21 آقای مهدی.... در شعبه اول بازپرسی دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه اظهار داشت از تن خانم ساحله..... به وجه الكفاله پنجاه میلیون ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت می‌نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی نمایم.

در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم. دادگاه: چون ملانت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهمه تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید. مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید.

بازپرس شعبه اول دادگاه عمومی

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

دستور آزادی خانم ساحله ..... به زندان اوین با توجه به قبولی  
قرار کفالت

**قرار کفالت** آقایان فرهاد.... و علیرضا.... به اتهام مشارکت در  
ایراد ضرب و جرح عمدی مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله  
به میزان بیست میلیون ریال در حق هر یک از متهمین.  
سپس فرم پانیدان کیفری توسط علی..... تکمیل شده که کفالت هر  
دو متهمین را قبول نموده و در نهایت منجر به صدور قرار قبولی  
کفالت از سوی بازپرسی شعبه اول دادگاه عمومی جناب آقای .....  
گردید.

### تاریخ رسیدگی در شعبه بازپرسی 89/2/8

خانم ساحله حضور داشته و مجدداً نیت به برقراری ارتباط جنسی  
خود با آقای قدیر اقرار داشتند.  
آقای قدیر هم طی اقرار و اظهارات گذشته آخرین دفاع خود را  
بیان داشت.

**صدور قرار مجرمیت ؛ قدیر..... فرهاد.....**

علیرضا..... از سوی شعبه بازپرسی و ارسال پرونده به  
شعبه 101 جزائی شهرستان.

با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و  
اظهارات و اقراریه متهمان و سایر قرائن و امارات موجود در  
پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده  
بر وقوع آن داشته و متسنداً به ماده 637 قانون مجازات اسلامی و  
مواد 42، 294، 295، 297، 302، 480، 481 قانون مجازات اسلامی و بند  
کاف ماده 2 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب  
قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می‌نماید.

در خصوص اتهام آقایان فرهاد و علیرضا دایر بر ایراد ضرب و جرح  
با چاقو و اتهام آقای قدیر دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی شکات  
آقایان فرهاد و علیرضا با چاقو و اتهام آقای حسین مبنی بر

ضرب و جرح عمدی آقایان فرهاد و علیرضا با توجه به محتویات بر عدم وقوع آنها دانسته و مستنداً به بند کاف ماده 3 قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب قرار منع تعقیب صادره اعلام می‌نماید این قرار ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل اعتراض است و اما در خصوص اتهام خانم ساحله دائر بر زناي غير محصن غير عنف و اکراه و با توجه به اقرار متهمین در مراجع انتظامی و تحقیق در این خصوص در دادگاه و عدم صلاحیت دادرسی در این خصوص جهت ادامه رسیدگی پرونده به دادگاه صالح جزایی ارسال می‌گردد.

### **قرار کیفرخواست**

صادر کننده : دادستان دادگاه عمومی و انقلاب شهرستان – جناب آقای ....

شماره : 1021 مورخ 89/12/8

ریاست محترم دادگاه عمومی شهرستان

آقایان 1-قدیر 2-فرهاد م 3- علیرضا م متهم ردیف 1 به اتهام رابطه نامشروع زنا وبه علت عجز از معرفی کفیل بازداشت ، و متهم ردیف 2 و 3 مشارکت در ضرب و جرح عمدی با معرفی و صدور قرار قبولی کفالت آزاد، نظر به دلایل زیر؛

محتویات پرونده - گزارش مراجع قضایی - اقراریه متهمان ، مرتکب بزه مذکور در تاریخ 89/11/3 گردیده طبق مواد مواد 42، 294، 295، 297، 302، 480، 481 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتشان میشود .

ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی

### **جلسه رسیدگی فوق العاده در شعبه 101 دادگاه جزائی مورخ 89/12/8**

با حضور متهمین

پس از تفهیم ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری به طرفین خانم ساحله اظهار داشت که من با آقای قدیر از برج 5 سال 89 دوست شده ایم و تا کنون چندبار به خانه آنها رفتم و حتی يك بار

هم او به خانه ما آمد و تاکنون چندین بار رابطه جنسی با هم برقرار کردیم که دفعه اول توسط این آقا بکارت خود را از دست دادم من اولین بار به اصرار این آقا این کار را انجام دادم ولی مراتب بعدی به میل خودم و در آخرین دفاع خود نیز اظهار داشت که رابطه جنسی کاملاً برقرار شد.

خطاب به آقای قدیر: به موجب کیفرخواست شما محکوم هستید به زنا غیر محصنه دفاعی دارید؟

ج: من با او دوست بودم و رابطه‌ای با او ایجاد نکردم و از برادران این خانم به جهت ضرب و جرح وارده شاکي هستم.

### رای دادگاه

**شماره دادنامه: 1197 مورخ 89/12/9**

**متهم: ساحله ..... و قدیر.....**

**اتهام: رابطه نامشروع**

**گردشکار:** دادگاه با بررسی در اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آن مبادرت بصدور رأی می‌نماید.

### ((رای دادگاه))

در خصوص اتهام آقای قدیر ..... 18 ساله، اهل فیروزکوه و فاقد سابقه کیفری بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل دایر بر رابطه نامشروع در حد مادون زنا و اتهام خانم ساحله فرزند محمد رضا، فاقد سابقه کیفری آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر زنا موضوع کیفرخواست به شماره 1021 - 89/12/8 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به اظهارات و اقاریر متهمین و توضیحات هر یک از آنها در خصوص نحوه ارتباط فی ما بین طرفین و چهار بار اقرار خانم ساحله در دادگاه در خصوص اتهام وارده بر وی مبني بر زنا و انکار قدیر در این خصوص در مجموع بزهکاری متهمان موصوف را به شرح فوق محرز دانسته و با استناد به مواد

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

63 و 88 و 637 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت آقای قدیر به تحمل نود و نه ضربه شلاق تعزیری و محکومیت خانم ساحله به تحمل یکصد ضربه شلاق حدی صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان بود.

ادامه رسیدگی در خصوص اتهام ضرب و جرح عمدی و قرار صادره از سوی شعبه اول بازپرسی

### **قرار مجرمیت**

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان با سلام:  
در خصوص اتهام آقای محمد رضا..... دائر بر ایراد ضرب و جرح عمومی شاکی قدیر از ناحیه سر با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و گواهی پزشکی قانونی و اقرار متهم به درگیری با شاکی و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بنده انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به مواد 294، 295، 297، 302، 480 از قانون مجازات اسلامی

و بند کاف ماده 3 از اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می‌نماید مقررات دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد. ضمناً در خصوص مشارکت یا عدم مشارکت علیرضا در ضرب و جرح شاکی با توجه به اظهار نظر نهایی از سوی این شعبه صدور کیفرخواست در مورد ایشان مواجهه با تکلیفی نبوده و فراغ از دادرسی حاصل است.  
بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب

### **قرار کیفرخواست**

شعبه محترم 101 جزائی  
محمد رضا..... شغل سنگ کار تحت قرار کفالت متهم به ایراد ضرب و جرح نظر به دلایل ذیل:

1- اوراق و محتویات پرونده

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

2- گزارش مجمع انتظامی در گواهی پزشکی قانونی

3- اقرار متهم به درگیری با شاکی

4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

مرتکب بزه فوق در تاریخ 89/11/3 در فیروزکوه گردید و طبق ماده 294 - 295 - 297 - 302 - 480 همگی از قانون مجازات اسلامی و بند کاف از ماده 3 قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاه عمومی و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازات به تاریخ 90/4/28 را دارد. در جلسه رسیدگی در شعبه اول بازپرسی محمدرضا و شاکی حضور دارند محمدرضا اظهار داشت که من او را نزده‌ام و شکایت او را قبول ندارم بطوریکه او به جلوی درب خانه ما آمد و با خانواده ما درگیر شد.

### **جلسه رسیدگی جهت ضرب و جرح وارده بر آقای قدیر....**

مورخ 90/6/20 شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان شاکی آقای قدیر حضور دارد و اظهار داشته که من به جهت مذاکره به در خانه خانم ساحله رفتم جهت ازدواج با ایشان ولیکن به محض اینکه از اتومبیل پیاده شدم محمد رضا مرا با چوب زد و فرهاد با چاقو زدند و ران چپ و علیرضا نقش در درگیری نداشته است.

### **رای دادگاه**

**شماره دادنامه: 619 مورخ 90/6/28**

**شعبه رسیدگی کننده:** شعبه 101 دادگاه جزایی دادگاه عمومی

**شاکی:** قدیر.... **متهم:** 1- محمد

رضا 2- فرهاد 3- علیرضا

**اتهام:** ضرب و جرح عمدی

**گردشکار:** دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را

اعلام و به شرح آن مبادرت به صورت رأی می‌کند.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

## ((رای دادگاه))

در خصوص اتهام آقایان فرهاد فرزند محمدرضا، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی کفالت و علیرضا فرزند محمد رضا، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی کفالت و آقای محمد رضا فرزند محمد حسین، 48 ساله، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت همگی دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به آقای قدیر موضوع کیفرخواست به شماره 01021\_ 89/12/8 و 332 - 90/4/28 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به مفاد شکایت شاکی و مطالبه دیه از سوی او و گواهی پزشکی قانونی پیوست پرونده و اظهارات و اقرار متهمین در دادسرا بزه‌کاری آقایان فرهاد و محمدرضا را به شرح کیفرخواست محرز دانسته و با در نظر گرفتن اوضاع و احوال که طی آن مرتکب بزه شده‌اند مستنداً به مواد 269، 302، 480، 481 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند دوم از ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین حکم به محکومیت هر یک از متهمین فرهاد و محمدرضا به پرداخت مبلغ یک میلیون و ۵۰۰ هزار ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت و از لحاظ جنبه خصوصی جرم حکم به محکومیت آقای محمدرضا به پرداخت دو درصد دیه کامله بابت دامیه در فرق سر و محکومیت آقای فرهاد به پرداخت یک درصد دیه کامله بابت دامیه در خلف ران چپ در حق آقای قدیر صادر و اعلام می‌دارد که بایستی ظرف مهلت یکسال از وقوع حادثه پرداخت گردد و در خصوص اتهام دیگر متهم مبنی بر ایراد ضرب و جرح عمدی نیز به لحاظ عدم کفایت دلیل مستنداً به اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حکم به برائت صادر و اعلام می‌دارد، رأی صادره غیابی و ظرف مهلت ده روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس ظرف مهلت بیست روز پس از آن قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان تهران خواهد بود.

## تحلیل کار آموز؛

نظر به رأی اول دادگاه در خصوص اتهام آقای قدیر و خانم ساحله با اتهام رابطه نامشروع زنا با توجه به اینکه خانم ساحله 4 بار اقرار نموده است به ارتکاب جرم لذا رأی صادره در خصوص ایشان ثابت و براساس موازین شرعی صادر گردیده و لیکن در خصوص آقای قدیر که در مرحله دستگیری و بازپرسی اقرار صریح متهم به ارتکاب جرم دلیل بر بزه منتسب می‌باشد و از آنجاییکه انکار پس از اقرار مسموع نیست لذا حکم به مجازات وی کاملاً وفق موازین بوده است که قاضی محترم انکار متهم پس از اقرار را پذیرفته و حکم به مجازات تعزیری وی را صادر نموده که در این قسم حکم، ایراد بدین لحاظ وارد است و لازم به ذکر است خانم ساحله به دلیل اینکه 16 ساله می‌باشد رسیدگی به جرم مذکور در صلاحیت دادگاه اطفال بوده و به این جهت تحقیقات مقدماتی آن در صلاحیت دادگاه عمومی و انقلاب نبوده و دادگاه جزایی به عنوان نیابت از دادگاه اطفال شهرستان به موضوع رسیدگی نموده است .

2- در پرونده فوق 2 قرار مجرمیت و 2 کیفرخواست صادر شده که در قرار اول آقایان قدیر، فرهاد و علیرضا مجرم شناخته شده و در قرار مجرمیت دوم نسبت به علیرضا قرار منع تعقیب صادر شده و نسبت به آقای فرهاد قرار مجرمیت صادر شده که گویا پرونده بدون ختم تحقیقات یک مرتبه به دادگاه عمومی ارسال شده و مجدداً تحقیقات انجام شده که نمیتواند به این صورت 2 فقره قرار مجرمیت و قرار کیفرخواست متفاوت صادر شود .

**شاکی:** جرائم عمومی - شبکه بهداشت و درمان

**مشکی عنه:** آقای رضا ..... شغل نانوا

**موضوع:** تخلف بهداشتی

**تصمیم دادگاه:** حکم به محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه :** ماده 688 از قانون مجازات اسلامی و بند دوم از

ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت

### **متن شکوائیه**

به: دادستان محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان

از: شبکه بهداشت و درمان (بهداشت محیط)

### **موضوع: معرفی متخلف**

سلام علیکم؛

احتراماً همانگونه که مستحضریست استفاده از جوش شیرین در بعمل آوردن نان بدلیل تهدید سلامت مردم ممنوع می‌باشد. این مهم در جلسات متعدد و در بازدیدهای روتین کارشناسان بهداشت محیط در نانوایی‌های سطح شهر به اطلاع متصدیان نانوایی رسیده است. لذا در راستای هدف حذف کامل جوش شیرین از نان در مورخه 90/4/28 از نان تولیدی واحد نانوایی بربری ورومال آقای رضا... واقع در خیابان پاسداران، توسط کارشناس بهداشت محیط این شبکه نمونه- برداری و به آزمایشگاه ارسال گردیده که حاکی از مصرف جوش شیرین می‌باشد. لذا خواهشمند است دستور فرمایید تا با نامبرده طبق بند 5 ماده 1 قانون مواد خوردنی، آشامیدنی بهداشتی و آرایشی (به کاربردن رنگها، اسانسها و سایر مواد اضافی غیر مجاز در مواد خوردنی، آشامیدنی و بهداشتی) و ماده 2 آیین نامه بهداشت محیط و ماده 688 قانون مجازات اسلامی رفتار گردد.

آقای محسن... بعنوان نماینده تام الاختیار این شبکه جهت پیگیری پرونده بحضور معرفی می‌گردد.

پیوست شکوائیه گزارش سرپرست آزمایشگاه کنترل مواد غذایی و آرایشی و بهداشتی از سوی مهندس حمید... (بشرح ذیل)

### **سرپرست محترم شبکه بهداشت و درمان**

**موضوع:** نان بربری و رومال

با سلام

احتراماً بازگشت به نامه شماره 8439 - ب مورخ 90/4/28 بر اساس نتایج آزمایشهای شیمیایی انجام گرفته، نمونه نان به علت بالا بودن PH ناشی از مصرف جوش شیرین با ویژگیهای نان تخمیری مطابقت ندارد. نمونه رومال نیز به علت بالا بودن PH ناشی از مصرف جوش شیرین غیر قابل قبول است.

در تاریخ 90/6/5 از سوی دادیاری شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب به کلانتری مربوطه جهت احضار نمودن متهم دستور صادر و در صورت عدم حضور شخص متهم جلب گردید. متهم در تاریخ 90/6/28 در شعبه اول دادیاری حضور یافته و در پاسخ به تفهیم اتهام اظهار داشت :

قبول دارم و مجبورم از جوش شیرین استفاده کنم و اگر جایگزین چیزی به ما ارائه دهند از آن استفاده می‌کنم.

صدور قرار کفالت از سوی دادیار شعبه اول به شرح ذیل :

### **«قرار کفالت»**

قرار آزادی آقای رضا

به اتهام تهدید علیه بهداشت عمومی از طریق مصرف جوش شیرین مقید است به معرفی کفیل از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 90/6/28 آقای محمد ... حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و جواز کسب اظهار داشت حاضرم از تن رضا تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملات کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید. مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید.  
شعبه اول دادرسی دادگاه عمومی

### **قرار مجرمیت**

**شعبه صادرکننده قرار:** شعبه اول دادرسی با تأیید دادستان - تاریخ

90/6/31

به تاریخ 90/6/31 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص متهم رضا....

دائر بر تهدید علیه بهداشت عمومی از طریق مصرف جوش شیرین موضوع شکایت - گزارش شبکه بهداشت و درمان شهرستان دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - گزارش آن مرجع - اظهارات متهم تحقیقات بعمل آمده در دادسرا بزه انتسابی نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 688 قانون مجازات قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

### **صدور قرار کیفرخواست از سوی دادستان عمومی و انقلاب شهرستان**

مورخ: 90/7/6 شماره قرار: 580

ریاست محترم دادگاه جزائی

رضا.... با توجه به معرفی کفیل متهم به تهدید علیه بهداشت عمومی از طریق مصرف جوش شیرین نظر به دلایل ذیل:

1- گزارش شبکه بهداشت و درمان شهرستان

2- اظهارات متهم

3- تحقیقات بعمل آمده در دادسرا

مرتکب بزه در تاریخ 90/5/27 گردیده طبق ماده 680 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود. ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی

### **جلسه رسیدگی در شعبه 101 جزایی**

تاریخ رسیدگی: 90/7/17

متهم حضور دارد و با توجه به کیفرخواست اتهام مجدداً به وی تفهیم گردید و در آخرین دفاع اظهار داشت من جوش شیرین را به خاطر عدم کیفیت آرد می‌زنم و چاره دیگر ندارم. نماینده حقوقی اداره بهداشت نیز اظهار داشت که تنها مواد مجاز افزودنی برای تهیه نان که به آرد مایه نان و نمک است و حق استفاده از جوش شیرین برای متهم وجود ندارد.

### **رأی دادگاه**

**شماره نامه:** 806 مورخ 90/8/17

**شاکی:** شبکه بهداشت

**متهم:** رضا

**اتهام:** انجام اقداماتی که تهدید علیه بهداشت عمومی محسوب می‌شود.

**گردشکار:** دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آن مبادرت بصدر رأی می‌نماید.

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای رضا..... متولد 1346 اهل زنجان، نانوا، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر تهدید علیه بهداشت عمومی از طریق استفاده از جوش شیرین این دادگاه با عنایت به کیفرخواست به شماره 580 – 90/7/7 دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان و گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح آقای رضا بزه‌کاری ایشان را

محرز دانسته و توجهاً به وضعیت خاص متهم و مستنداً به ماده 688 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند دوم از ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ یک میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

رئیس شعبه 101 دادگاه جزایی

### تحلیل کار آموز؛

جرم ارتكابي از سوي متهم جزء جرائم عمومي بوده و نیاز به شاکي خصوصي نداشته وليکن به گزارش اداره بهداشت تعقيب کيفري آغاز شده و آنچه قابل تأمل و نقد می‌باشد.

1- به موجب ماده 132 قانون آئين دادرسي کيفري قرار تأمین با وضعیت متهم و تناسب جرم ارتكابي صادر می‌گردد و از آنجايکه قانونگذار در پنج مورد درجه قرار را به تفسیر بیان داشته است و در بند سوم اشعار داشته اخذ کفيل با وجه الكفاله لذا داديار محترم می‌بایست در صدور قرارکفالت وجه الكفاله را نیز مشخص می‌نمود.

و آنچه قانونگذار در بندهای 2- و 3- و 4 اعلام داشته وجه التزام و یا وجه الكفاله بوده و شایسته است در صورت قرار کفالت وجه کفاله نیز معین شود.

2- قاضي محترم در صدور رأی خود به ماده 688 قانون مجازات اسلامی اشاره داشته در صورتیکه قانونگذار به صراحت موارد تهدید علیه بهداشت عمومی را پس از کلمه «از قبیل» محصور داشته و بدیهی است استفاده از جوش شیرین در نان در ماده فوق جزء تهدید علیه بهداشت عمومی عنوان نشده است وليکن تشخیص آنکه عمل مزبور تهدید علیه بهداشت عمومی هست یا نه به عهده وزارت بهداشت میباشد و لازم بود تبصره 1 ماده فوق الذکر نیز بیان میشود. در ماده

فوق مجازات حبس تا يك سال پیش‌بینی نموده که قاضي محترم چنین مجازاتی را براي محكوم علیه در نظر نگرفته است .

## گزارش 59

**شاکی:** سازمان حفاظت محیط زیست با توجه به اینکه جرم جزء جرائم

عمومی است مدعی العموم

**مشکی صحنه:** عابدین

**موضوع:** صید غیر مجاز

**تصمیم دادگاه:** محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 12 و 14 از قانون شکار و صید اصلاحي مورخه

75/9/5 - ماده 679 و 680 قانون مجازات اسلامی

### شرح شکوائیه و گزارش

دادستان محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان:

با سلام؛

احتراماً به پیوست يك فقره پرونده تخلف تنظیمی مشتمل بر سه برگه معروض می‌دارد که در مورخ 90/5/25 مأمورین اجرایی (ضابطین دادگستری) این اداره در حین گشت و کنترل منطقه نمود به يك نفر متخلف در حین صید ماهی برخورد نموده که پس از دستگیری متهم خود را بنام عابدین .... معرفی نمود که از داخل ادوات ضبطی نامبرده تعداد 20 قطعه ماهی قزل‌آلا (حیوان حمایت شده) و 20 قطعه ماهی زرد پر و يك رشته تور ماهی‌گیری کشف و ضبط گردید علیهذا با توجه به مراتب معروض شده فوق چون عمل ارتكابی نامبرده به استناد بند الف از ماده 10 و بند الف از ماده 12

قانون شکار و صید با اصلاحیه 75/9/25 و مادتين 679 و 680 از قانون مجازاتهاي اسلامي جرم محسوب و مستوجب كيفر مي‌باشد لذا اين اداره از نامبرده شاکي و خواستار محکومیت وي مي‌باشد در ضمن به استناد ماده 14 قانون شکار و صید ادوات ضبطي نامبرده به صورت امانی نزد این اداره نگهداري مي‌گردد. در خاتمه آقاي جواد .... بعنوان نماینده حقوقي این اداره جهت ادای توضیحات لازم به حضور معرفي مي‌گردد.

### **پیوست شکوائیه صورت جلسه تخلف**

اینجانب امیرحسین... مأمور سازمان حفاظت محیط زیست (ضابط دادگستري) در ساعت 18:00 مورخ 90/5/25 در محل استحقاطي مسیر رودخانه نمود به يك نفر متخلف که هویت خود را بشرح زیر اعلام داشته است.

1- نام عابدین نام پدر: محمد تاریخ تولد: 1349  
شغل: آزاد برخوردار چون بر خلاف مقررات شکار مبادرت به صید غیرمجاز 40 ماهي 20 قطعه قزل آلا و 20 قطعه زردپر نموده است لذا در اجرائي ماده 14 قانون شکار و صید مصوب خرداد 1346 وسایل شکار و صید متخلف نامبرده که عبارت از تعداد يك رشته تور ماهي‌گيري مي‌باشد ضبط و این صورت‌مجلس تنظیم گردید تا متخلف گزارش امر به مقامات صالحه تحویل گردد.  
امضاء مأمور حفاظت محیط زیست و امضاء متخلف

### **اظهارات متهم در دادیاری شعبه اول دادگاه عمومی و انقلاب**

سوال: گزارش مأمورین محترم سازمان حفاظت محیط زیست دائر بر صید ماهي قزل‌آلا و زردپر بدون داشتن پروانه براي شما قرائت مي‌شود چه اظهاري دارید؟

جواب: من نمی‌دانستم که صید ماهي نیاز به اخذ پروانه از سازمان ذیربط مي‌باشد اشتباه کردم.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

سوال: اتهام بشرح فوق برایتان قرائت می‌شود چه دفاعی دارید؟  
اشتباه کردم و نمی‌دانستم و تقاضای عفو دارم.

سوال: مجدداً اتهام به شما قرائت می‌شود آخرین دفاع شما چیست؟  
دفاعی ندارم تقاضای عفو می‌کنم.

نماینده حقوقی اداره سازمان حفاظت محیط زیست اظهارات خود را  
مبني بر تخلف متهم اعلام نموده و خواستار مجازات متهم شد.

## **صدور قرار کفالت از سوی دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب مورخ 90/5/25 و تأیید دادستان**

**محترم به شرح ذیل؛**

### **قرار کفالت؛**

قرار آزادی آقای عابدین فرزند محمد به اتهام صید ماهی قزل‌آلا و  
زردپیر بدون داشتن پروانه مقید است به معرفی کفیل با وجه  
الكفاله به میزان دویست میلیون ریال معادل بیست میلیون تومان از  
حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و  
صدور قرار قبولی آن آزاد می‌گردد والا در بازداشت باشد. مفاد  
قرار به متهم ابلاغ شد.

دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب

پس در ادامه روند پرونده آقای رحمان متولد 1340 با ارائه فیش  
حقوقی کفالت متهم را به عهده گرفته و درخواست خود را بر قبول  
کفالت اعلام داشت.

### **قرار قبولی کفالت از سوی دادیار محترم صادر گردید.**

به تاریخ 90/5/25 نام رحمان در شعبه اول دادگاه دایاری دادگاه  
عمومی و انقلاب حاضر گردیده و با ارائه فیش حقوقی بنام خود  
اظهار داشت حاضرم از تن عابدین..... متهم پرونده به وجه  
الكفاله مبلغ دویست میلیون ریال تا ختم دادرسی و اجرای دادنامه  
تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر معرفی و در غیر اینصورت وجه الکفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملالت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق را تا ختم رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.

### **صدور قرار مجرمیت از سوی آقای رمضان.... دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب مورخ 90/5/25**

به تاریخ 90/5/25 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید؛

در خصوص اتهام عابدین فرزند محمد دائر بر صید ماهی قزل آلا و زردپر بدون داشتن پروانه موضوع شکایت گزارش سازمان حفاظت محیط زیست دادرسی با عنایت به محتویات پرونده - گزارش آن مرجع محترم در اجرای ضابط قضایی که وسایل مربوط به شکار کشف موضوع صید انواع ماهی‌های قزل‌آلا - زردپر - اعتراف متهم نسبت به ارتکاب اعمال انتسابی خویش مرتکب بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به مواد 14 و 12 قانون حفاظت محیط زیست مصوب 53/3/28 و اصلاحیه بعدی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

### **پس صدور کیفر خواست از سوی دادستان محترم دادگاه عمومی و انقلاب به شماره 457 مورخ 90/5/29**

#### **به شرح ذیل؛**

دادرسی عمومی و انقلاب فیروزکوه ریاست محترم دادگاه جزایی عابدین فرزند محمد آزاد با قید معرفی کفیل متهم به صید ماهی قزل‌آلا و زردپر بدون داشتن پروانه نظر به دلیل زیر

1) گزارش سازمان حفاظت محیط زیست در اجرای ضابط قضایی  
2) کشف وسایل مربوط به شکار  
3) کشف موضوع صید انواع ماهی‌های قزل‌آلا و زردپر  
4) اعتراف صریح متهم نسبت به اعمال انتسابی خویش  
مرتکب بزه در تاریخ 90/5/25 گردیده طبق ماده 14 و 12 قانون حفاظت و بهسازی محیط زیست مصوب 53/3/28 و اصلاحات بعدی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.  
با ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی در تاریخ 90/6/29 در وقت فوق العاده با حضور نماینده حقوقی محیط زیست و متهم آقای عابدین تشکیل است و پس از تفهیم ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری به متهم، اظهار داشت اتهام وارد شده را قبول دارم. و 40 قطعه ماهی صید کرده‌ام و در پاسخ به آخرین دفاع نیز اظهار داشته است که دفاعی ندارم تقاضای عفو دارم نماینده اداره بهزیستی نیز مجازات متهم را خواستار شده است.

### **صدور رأی**

دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت بصدور رأی می‌نماید.

**شاکی:** اداره حفاظت محیط زیست شهرستان

**متهم:** آقای عابدینی

**اتهام:** صید حیوانات حمایت شده

### **«رای دادگاه»**

در خصوص اتهام آقای عابدین فرزند محمد 41 ساله آزاد با صدور قرار قبولی کفالت و فاقد سابقه دایر بر صید بیست ماهی قزل‌آلا از حیوانات حمایت شده و بیست قطعه ماهی زردپر، این دادگاه با عنایت به کیفرخواست به شماره 457 – 90/5/29 دادرسی عمومی و تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

انقلاب شهرستان و گزارش اداره محیط زیست شهرستان و اقرار صریح آقای عابدین ، بزهکاری وی را محرز دانسته و توجهاً به فقدان سابقه کیفری و مستنداً به مواد 12 و 14 از قانون شکار و صید اصلاحی مورخه 75/9/5 حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ چهار میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت با احتساب ایام بازداشت قبلی و ضبط یک رشته تور ماهیگیری به نفع سازمان محیط زیست صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود .

### **تحلیل کار آموز:**

با توجه به بند ماده 12 قانون صید و شکار مصوب 46/3/16 شکار و صید در مناطق حفاظت شده و پناهگاههای حیات وحش بدون تحصیل پروانه ویژه و صید غیر مجاز در رودخانه‌های حفاظت شده جرم محسوب شده و قاضی محترم با توجه به مقررات مربوطه رأی فوق را صادر نموده است ولیکن آنچه مورد بررسی است ماده 14 همین قانون است که در خصوص ادوات شکار اعلام داشته تا زمان صدور و اجرای حکم زیر نظر سازمان به امانت میماند تا مرجع قضایی نسبت به آن تعیین تکلیف نماید که قاضی محترم نسبت به ضبط آن حکم صادر نموده است که نظر قاضی محترم لازم الاتباع است .

### **گزارش 60**

**شاکی:** حسین.....

**مشکی عنه:** سامان.....

**موضوع:** ضرب و جرح عمدی

## تصمیم دادگاه: صدور حکم بر محکومیت سامان

**مواد استنادی:** مواد 27، 294، 47، 295، 297؛ 302؛ 367، 408، 484، 485 و

269 و 277 و 407 و 480 و 481 و 608 از قانون مجازات اسلامی - و بند 3 از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب - بند 2 از ماده 6 قانون آئین دادرسی کیفری

### شرح گزارش کلانتری:

مقارن ساعت 16:00 مورخ 90/2/28 طی اخبار اعلام شده با اعزام نیروی گشت به موجب ضرب و جرح عمدی به آدرس روبروی ترمینال اینجانب گروهان مبینی سراکیپ واحد گشتی کلانتری 11 فیروزکوه سریعاً در معیت اکیپ همراه به محل اعزام و مشاهده گردید اهالی محل جمع و شخصی به هویت آقای سید حسین 52 ساله تبعه افغانستان که تمام پیراهن و سر روی ایشان آغشته به خون و به زمین دراز کشیده بوده و از ناحیه سر و گوش مصدوم و شکستگی داشته که دو نفر بنامهای 1 فردین 20 ساله 2 سامان 22 ساله که به محض دیدن مأمورین محل را ترک و قصد متواری شدن را داشته اند دستگیر و به همراه مصدوم به کلانتری منتقل گردیدند و سریعاً با اورژانس تماس و آقای سید حسین که از ناحیه سر دچار جراحت بالا بوده به بیمارستان منتقل گردید ضاربین و متهمین بنامهای فردین و سامان صحیح و سالم بدون خسارت جانی و مالی تحویل افسر نگهبان وقت ستوانیکم علی..... گردید لازم بذکر می‌باشد اهالی محل که در صحنه حاضر بودند اعلام داشتند همگی شهادت می‌دهند به اینکه متهمان مذکور، آقای حسین را مضروب و مجروح کردند.

### اظهارات متهم:

سامان..... 22 ساله کارگر

سؤال: علت درگیری و نحوه درگیری خود را بیان کنید؟

از خانه بیرون آمدیم بلوک جلوی خانه ما را برداشته بودند به او گفتیم چرا بلوک را برداشتید فحاشی کردند و گفتم چرا فحش می-دهید دوتش آمد پایین و ما را شروع کردن به کتک زدن و ما فرار کردیم و خواهرم آمد بیرون و شروع کرد به فحش دادن و با سنگ خواهرم را دنبال کردند و ما با 110 تماس گرفتیم و به علت ضربات وارده از ناحیه کلیه و ادرار دچار سوزش و درد شده‌ام.

سوال: آیا به پزشکی قانونی می‌روید؟ بله

### اظهارات متهم

فردین..... 20 ساله شغل آزاد

اینجانب در حال عبور از منزل دوستم سامان بودم که دیدم سامان به کارگر افغانی گفته که چرا جدول بلوک را از جلوی درب خانه برداشتید که فحاشی کردند و حدود 8 نفر کارگر به سر ما ریختند و ما از خود دفاع کردیم حتی شاهد هم وجود دارد.

سوال: آیا شما هم دچار آسیب بدنی شدید؟

جواب: بله از قسمت ران پای راست

### اظهارات بیتا ..... خواهر سامان (متهم)

تعدادی افغانی در روبروی منزل ما در حال ساخت ساختمان هستند که من متوجه سر و صدای دعوا شدم به بیرون از خانه رفتم دیدم تعدادی افغانی در حال کتک زدن برادرم هستند من هم جیغ و داد کشیدم به سمت من حمله کردند و من به خانه رفته و به پلیس 110 تماس گرفتم همسایه‌ها نیز صحنه را می‌دیدند تا جایی که رئیس کارگرها آمدند و کارگرها را از آنجا بردند.

– با توجه به وضعیت جسمی نامناسب مضراب حسین..... وی به بیمارستان منتقل شده و در کلانتری حضور نیافته است. همچنین متهمان بدلیل احساس تألم شدید از داخل با اخذ مدارک و تعهد

مناسب آزاد (با هماهنگی با دادستان محترم) و سپس جهت مداوا به بیمارستان انتقال یافتند.

### پرونده به شعبه اول بازپرسی ارجاع شده و دستور بازپرسی مورخ 90/2/29

ریاست محترم کلانتری

گزارشات عیناً آماده مقرر دارد.

1- مصدوم به پزشکی قانونی معرفی و گواهی مربوطه اخذ و ضمیمه پرونده می‌گردد.

2- شاکی ارشاد به معرفی گواهان خود به این شعبه گردد.

3- مساعدت لازم جهت صلح و سازش بین طرفین معمول و صورتجلسه در معیت طرفین دعوی و گواهان شاکی ظرف ده روز به نظر برسد.

### اظهارات گواه:

خانم حمیده متولد 1337

سؤال: در خصوص درگیری آقای سید حسین به عنوان شاکی با آقایان فردین و سامان شرح خود را بفرمایید.

در ساعت 16:00 مورخه 90/2/28 آقای سید حسین مشغول کارکردن ساختمان بود که دو نفر به نامهای فردین و سامان در حال بحث و گفتگو بودند که آقایان فردین و سامان نسبت به سید حسین فحاشی کردند و او را مورد ضرب و جرح قرار دادند من شاهد قضیه بودم که از سر و صورت وی خون می‌آمد و توسط اورژانس به بیمارستان منتقل شد.

حضور متهمان و شاکی در شعبه اول بازپرسی

### اظهارات شاکی:

من به لحاظ ضرب و جرح و فحاشی آقایان سامان و فردین از آنها شکایت دارم چرا که بدون دلیل به من حمله ور شدند و مرا زدند.

سوال: چه کسی شما را زد؟

ج : سامان مرا زد. فردین نزد

س : آیا حاضر به انصراف از شکایت خود هستید؟

ج : از فردین بله رضایت قطعی خود را اعلام می‌دارم ولی سامان خیر.

صورتجلسه 90/3/4 از سوی کلانتری مبنی بر عدم ایجاد صلح و سازش بین طرفین دعوی و همچنین پیوست گواهی پزشکی قانونی از آقای حسین.....

### **گواهی پزشکی قانونی؛**

عطف به نامه مورخ 90/2/29 از آقای سید حسین معاینه و بشرح زیر اظهار نظر می‌گردد.

در مورخ 90/2/31 معاینه شد.

1- جراحی بخیه شده در ناحیه قدام فرق سر (دامیه) 2- کبودی روی بازوی چپ 3- کبودی بند انتهایی انگشت شصت پای راست توأم با تورم 4- تورم ناحیه کتف چپ و قسمت فوقانی ناحیه تناسلی (مجموعاً دو تورم) 5- شکستگی تاج دندان سوم فك تحتانی راست که منجر به سقوط این دندان گردیده و حادثه مورد ادعا 40% مؤثر بوده است و همچنین اظهار تألم از دندان اول و دوم فك تحتانی راست دارد که در حال حاضر فاقد علائم ظاهری است. ضایعات در اثر اصابت جسم سخت یا بالعکس در طی مورخ 90/2/28 حادث شده و در صورت اثبات منازعه توسط مقام محترم قضایی مورد توجه خواهد بود. نیاز به یکبار دیگر معاینه مجدد در مورخ 90/3/16 دارد.

دکتر مصطفی..... رئیس پزشکی قانونی

اظهارات متهمان آقای فردین و سامان به شرح فوق بوده و اظهارات و ادعای جدیدی در پرونده ملاحظه نشده است.

## دستور بازپرسی شعبه اول دادگاه عمومی و انقلاب شهرستان خطاب به کلانتری

ریاست محترم کلانتری ؛

- 1- متهم فردین..... بلاقید آزاد است.
  - 2- متهم سامان..... به لحاظ عجز از تعرفه کفیل تا اطلاع بعدی بازداشت و به لحاظ انقضای وقت اداری و عدم امکان اعزام ایشان به زندان در آن یگان تحت نظر باشد.
  - 3- در صورت تعرفه کفیل با قاضی محترم کشیک هماهنگ شود.
  - 4- شاکی جهت صلح و سازش بین طرفین دعوی معمول در صورت سازش مراتب صورتجلسه و متهم بلاقید آزاد والا پرونده اول وقت اداری روز شنبه 90/3/7 به همراه متهم به نظر برسد.
- پس در تاریخ 90/3/5 در وقت مقرر توسط قاضی کشیک فرم برگ پائیزان کیفری توسط آقای حامد... کارمند شهرداری با ارائه فیش حقوقی و تعهد به حضور متهم سامان..... در هر زمان که مقام قضایی لازم بداند تکمیل شده و قرار قبولی کفالت به شرح ذیل صادر می‌گردد.

### قرار قبولی کفالت

به تاریخ 90/3/5 آقای حامد به نشانی:.... در شعبه اول بازپرسی دادگاه عمومی و انقلاب حاضر و با تسلیم فیش حقوقی اظهار داشت حاضر از تن آقای سامان کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملائت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق الذکر تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید. مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید. اظهار داشت رونوشت نمی‌خواهم.

## گواهی دوم پزشکی قانونی اعلام می‌دارد:

ارش تورم نواحی کتف چپ و ناحیه فوقانی ناحیه تناسلی مجموعاً یک درصد دیده کامل انسان و ارش تورم بند انتهایی انگشت شست پای راست هفتاد و پنج صدم درصد دیده کامل انسان (0/75%) تعیین می‌گردد.

صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب مورخ 90/3/18 شماره قرار: 16100204 / 90/3/19

## قرار دادسرا

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان با سلام؛  
در خصوص اتهام آقای سامان دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی و فحاشی به شاکی پرونده آقای سید حسین... با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و شکایت شاکی و گواهی پزشکی قانونی و گواهی گواهان و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به مواد 294، 295، 297، 302؛ 367، 408؛ 480، 484، 485 همگی از قانون مجازات اسلامی و بند کاف ماده 3 از قانون تشکیل دادگاه عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می‌نماید و اما در خصوص شکایت شاکی علیه فردین دائر بر مشارکت در ضرب و جرح عمدی و فحاشی با توجه به اعلام شاکی مبني بر اینکه از ایشان شکایتی ندارد و نظر به قابل گذشت بودن موضوعات مطروحه مستنداً به بند 2 از ماده 6 قانون آئین دادرسی کیفری و ماده 27 از قانون مجازات اسلامی قرار موقوفی تعقیب صادر و اعلام می‌نماید. این قرار ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محکمه صالحه است. دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد در صورت موافقت با قرار های صادره برای قرار اول کیفرخواست تنظیم و قرار دوم ابلاغ و پرونده برگ شماری

و منگنه و جهت رسیدگی به کیفرخواست صادره به دادگاه صالح  
جزایی ارسال و از آمار موجودی شعبه کسر شود.  
بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب  
صدور کیفرخواست از سوی دادستان عمومی و انقلاب مورخ 90/3/21

### کیفرخواست

دادگاه شعبه 101 جزایی  
سامان فرزند رجبعلی 22 ساله آزاد تحت قرار کفالت متهم به ایراد  
ضرب و جرح عمدی و فحاشی نسبت به آقای سید حسین نظر به دلائل  
زیر

- 1- اوراق و محتویات پرونده و شکایت شاکي
  - 2- گزارش مرجع انتظامی و گواهی پزشکی قانونی
  - 3- گواهی گواهان
  - 4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده
- مرتکب بزه فوق در تاریخ 90/2/28 گردیده طبق ماده 294 - 295 - 297  
- 302 - 367 - 480 - 408 - 484 - 485 همگی از قانون مجازات اسلامی  
و بندك از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی  
و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازات را دارد.  
سیس پرونده به شعبه 101 جزایی ارسال و تعیین وقت جهت رسیدگی  
انجام گردید .

در تاریخ 90/5/17 جلسه رسیدگی در شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان  
با حضور شاکي و نماینده دادستان تشکیل و پس از تفهیم ماده 129  
از قانون آئین دادرسی کیفری متهم حضور نداشته است .  
دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و  
به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

**شاکي:** آقای سید حسین....

**متهم:** آقای سامان.....

**اتهام:** ضرب و جرح عمدی

**شماره دادنامه:** 0142 مورخ 90/5/19

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای سامان 22 ساله محصل، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی و فحاشی نسبت به آقای سید حسین موضوع کیفرخواست شماره 90/3/210196 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان این دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و شکایت شاکی و گواهی‌های پزشکی قانونی و مؤدای گواهی گواهان و عدم دفاع موجه از سوی متهم، بزه‌کاری وی را محرز دانسته و نظر به عدم امکان رعایت تساوی در قصاص مستنداً به مواد 47 و 269 و 277 و 407 و 480 و 481 و 484 و 485 و 608 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت مشارالیه به تحمل نود و یک روز حبس تعزیری و پرداخت دو درصد دیه کامل بابت دامیه در فرق سر و سه هزارم دیه کامل بابت کبودی در بازوی چپ و شست پای راست و هفتاد و پنج صدم درصد دیه کامل بابت تورم در شست پای راست و یک درصد دیه کامل بابت تورم در کتف چپ و آلت تناسلی و چهل درصد از پنج درصد دیه کامل بابت شکستگی تاج دندان سوم فك تحتانی راست که حادثه چهل درصد در وقوع آن مؤثر بوده است در حق آقای سید حسین که بایستی ظرف مهلت دو سال از وقوع حادثه پرداخت گردد به لحاظ ارتکاب بزه ایراد ضرب و جرح عمدی و پرداخت مبلغ یک میلیون و جزای نقدی در حق صندوق دولت به لحاظ ارتکاب بزه توهین صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادره غیابی و ظرف مهلت ده روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف مهلت بیست روز پس از آن قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان می‌باشد .

## تحلیل کار آموز :

- 1 - در قرار مجرمیت صادره در پرونده فوق به ماده 27 قانون مجازات اسلامی اشاره شده که ماده فوق در خصوص تعلیق مجازات میباشد و در پرونده فوق موضوعیتی ندارد .
- 2- نظر به اینکه شاکی نسبت به یکی از متهمین رضایت خود را صادر نموده صدور قرار موقوفی تعقیب کاملاً" قانونی و وفق مقررات صادر گردیده است .
- 3- قاضی محترم در رأی صادره در خصوص مهلت پرداخت دیه دو سال اعلام نموده است در صورتیکه در جراحات عمدی مهلت پرداخت دیه یکسال میباشد .

## گزارش 61

**شاکی:** ورثه علیرضا 51 ساله و خانم مریم....

**مشتکی عنه:** خانم بنت الهدی ..... 29 ساله

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 495 و 395 و 302 و 295 و 297 و 367 و 714 و بند

5 از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی

### متن گزارش و شکوائیه

به موجب گزارش نیروی انتظامی و پلیس راه: در ساعت 19:50 مورخ 90/2/11 خانم بنت الهدی راننده یک خودرو پژو 206 سفید رنگ از تهران در حال حرکت بوده که در نزدیکی تونل دلچایی به علت لغزنده بودن جاده و سرعت غیرمجاز، خودرو از کنترل وی خارج شده و با برخورد با شخصی به نام علیرضا... 51 ساله که کنار یک دستگاه کامیون بوده برخورد نموده که منجر به فوت شخص مذکور گردیده و همچنین سرنشینان خودرو 206 که دچار صدمه بدنی شده‌اند عبارتند از: 1- خانم مریم... 30 ساله از ناحیه قفسه سینه مصدوم. 2- تینا... 5 ساله از ناحیه قفسه سینه مصدوم. 3- یکتا ... 5 ساله 4- مانی... 6 ساله

### اظهارات متهم؛

بنت الهدی ... 29 ساله

اینجانب راننده یکدستگاه خودروی پژو 206 سفید رنگ به شماره ..... بوده که از شمال به تهران در حرکت بوده که بعلمت لغزنده بودن جاده در موقعیت نرسیده به تونل دلچایی، خودرو سُر خورده و بنده کنترل خود را از دست داده و با فردی به هویت آقای

علی... که کنار یکدستگاه کامیون ولوو کنار جاده ایستاده بود برخورد و از کسی هم شاکی نمی‌باشم.

### اظهارات مصدوم

اینجانب سرنشین یکدستگاه خودرو 206 سفید رنگ اتومبیل خانم بنت الهدی بودیم که در مسیر شمال به تهران بعلت سرعت زیاد و از دست دادن کنترل خودرو به شخصی به نام علی برخورد و سپس به کامیون ولوو برخورد نمود که در حال پارک بوده و از قفسه سینه دچار آسیب شده‌ام و از راننده مقصر شاکی هستم. علاوه بر گزارش نیروی انتظامی گزارش کارشناس تصادفات به همراه کروکی دال بر مقصر بودن راننده 206 و تصادم آن با متوفی و برخورد با کامیون ولوو می‌باشد.

### گزارش پزشکی قانونی از جسد متوفی

جسد متعلق به مردی است حدوداً 55 ساله با قد حدود 170 سانتی متر ملبس به لباس خارج از منزل که در سردخانه بیمارستان امام (ره) فیروزکوه مورد معاینه قرار گرفت جمود نعش بعلت قرار در معاینه گردن: آثار ضرب و جرح، تزییق و شیار، شکستگی مشاهده و لمس نشد در معاینه قفسه صدی آثار احیای بیمارستانی در ناحیه فوقانی قدام قفسه سینه مشاهده شد. در معاینه شکم و خلف تنه: دو ساییدگی حیاتی در ناحیه میانی شکم و دو ساییدگی شدید حیاتی در ناحیه تحتانی میانی چپ خلف تنه مشاهده شد. در معاینه ناحیه تناسلی و مقعد نکته غیرطبیعی مشاهده نشد در مشاهده اندام های فوقانی و تحتانی: شکستگی خرد شده باز استخوان ساق پای چپ و شکستگی خرد شده باز استخوان ساق پای راست مشاهده و لمس شد. ساییدگی حیاتی روی پای راست مشاهده شد. ساییدگی حیاتی در انتهای فوقانی باسن راست مشاهده شد. علت مرگ خونریزی شدید در

اثر شکستگی‌های متعدد پاها و عوارض ناشی از آن تعیین می‌گردد جواز دفن بنام متوفی صادر و تحویل اولیای دم گردید. دکتر مصطفی ..... - سرپرست پزشکی قانونی شهرستان

### **قرار قبولی وثیقه**

بتاریخ 90/2/13 آقای سید رضوانعلی در شعبه اول دادرسی حاضر و با تسلیم سند مالکیت شماره 1296 فرعی از 24 اصلی بخش اظهار داشت با ایداع وثیقه به مبلغ ششصد میلیون ریال قبول می‌کنم تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه هر زمان مراجع قضائی متهم خانم بنت الهدی را احضار و در مواعد قانونی حاضر نشد وثیقه به نفع دولت ضبط شود.

### **قرار قبولی وثیقه**

دادگاه عمومی چون وثیقه ایداع شده است با احراز هویت وثیقه- گذار و با توجه به نظریه کارشناس و نامه شماره 525 مورخ 90/2/13 قرار قبولی وثیقه تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه به مبلغ ششصد میلیون ریال درباره متهم صادر و اعلام می‌شود که در صورت احضار متهم از طرف مقامات قضائی حاضر شود و در صورت عدم حضور در مواعد قانونی وثیقه بنفع صندوق دولت ضبط شود. مفاد قرار به وثیقه‌گذار ابلاغ و تفهیم داشت.

### **دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب**

با ارجاع به کارشناس رسمی دادگستری و اخذ نظریه ارزش ملک اعلام شده مبلغ هشتاد میلیون تومان اعلام گردیده.

## گزارش پزشکی قانونی

در خصوص صدمه بدنی خانم مریم..... سرنشین خودرو پژو

1- تورم ناحیه خلف گردن

2- شکستگی استخوان جناغ، ضایعات در اثر تصادف مورخ 90/2/11

حادث شده و نیاز به معاینه مجدد ندارد.

ارش تورم خلف گردن هفتاد و پنج صدم درصد دیه کامل انسان و ارش

شکستگی استخوان جناغ 4% دیه کامل انسان تعیین می‌گردد .

**صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری - مورخ : 90/6/7**

با توجه به مستندات پرونده شعبه اول دادیاری اقدام به صدور قرار مجرمیت خانم بنت الهدی دائر بر بی احتیاطی در امر رانندگی منجر به فوت مرحوم آقای علی... و ایراد صدمه بدنی غیر عمدی مریم... صادر می‌نماید.

موضوع شکایت - گزارش اولیای دم مقتول و شکایت شاکیه دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکیه و همچنین اولیای دم مقتول - گواهی پزشکی قانونی - اظهارات متهم در مرحله تحقیقات مقدماتی بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 495 - 395 - 714 قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

تأیید قرار توسط دادستان

**صدور کیفر خواست** توسط دادستان و ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه

جزایی - به شماره 487 به تاریخ 90/06/16 - دادستان عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزایی ؛

خانم بنت الهدی... فرزند عبدالله آزاد با توجه به تودیع وثیقه متهم به بی احتیاطی در امر رانندگی منجر به فوت مرحوم آقای علی رضا... و ایراد صدمه غیر عمدی خانم مریم... نظر به دلایل زیر

- 1) گزارش اولیای دم مقتول و شکایت شاکي
  - 2) گواهي پزشکی قانوني
  - 3) گزارش مرجع قانوني
  - 4) نظريه افسر کارشناس تصادفات
  - 5) اظهارات متهم در مرحله تحقیقات مقدماتي
- مرتکب بزه در تاریخ 90/02/11 گردیده طبق مواد 495 و 395 و 714 قانون مجازات اسلامي گناهکار بوده و تقاضاي مجازاتش مي شود.
- رأی حصر وراثت متوفی از سوی حوزه سوم شورای حل اختلاف شهرستان آقاي مهدي .....
- فرزند عليرضا دادخواستي بخواسته حصر وراثت به اين دادگاه تسليم و اظهار داشتند مرحوم عليرضا ..... در تاریخ 90/2/11 در محل اقامت دائمي خود بعلت تصادف فوت و وراثت حين الفوت وي عبارتند از:
- 1- درخواست کننده (مهدي) 2- ساره (مادر متوفي) 3- زينب (همسر متوفي) 4- جمشيد (فرزند متوفي) 5- مسعود (فرزند متوفي) 6- مليحه (فرزند متوفي) 7- حميد (فرزند مرحوم)

### جلسه رسیدگی

تاریخ 90/7/5 جلسه رسیدگی با حضور اولیاء دم متوفي به موجب رأی حصر وراثت با اسامي مذکور و حضور متهم خانم بنت الهدی که شاکيان همگی اظهار داشتند به علت فوت پدرمان ديه وي را مي-خواهيم و خطاب به بنت الهدی حسب کیفرخواست صادره متهم هستيد به بي احتیاطي در امر رانندگی منجر به فوت غير عمد و صدمه بدني از خود دفاع نمائيد. قبول دارم و دفاعي ندارم. شاکيه خانم مریم ... اظهار داشت که اينجانبه نیز سرنشین اتومبيل متهم بوده ام و به استناد گواهی پزشکی قانونی از ناحیه گردن و جناغ دچار آسیب شده ام و از متهم شکایت دارم و درخواست ديه مينمايم. خطاب به متهم خانم بنت الهدی و ایشان نیز اظهار داشته قبول دارم و گناهکارم .

## رأی دادگاه

شماره دادنامه: 659 – مورخ 90/7/6

شکات: 1- آقای مهدی..... 2- آقای علیرضا.....

**گردشکار:** دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت بصدور رأی می‌نماید .

### ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام خانم بنت الهدی..... فرزند عبدالله، اهل قائم‌شهر، 29 ساله، خانه‌دار، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی وثیقه دایر بر بی‌احتیاطی در امر رانندگی منجر به قتل غیرعمدی مرحوم علیرضا..... و ایراد ضرب و جرح غیرعمدی نسبت به خانم مریم..... موضوع کیفرخواست به شماره 487 مورخ 90/6/16 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و نظریه افسر کاردان فنی تصادفات و گواهی پزشکی قانونی و شکایت شاکیه خانم مریم..... و اولیاء دم مرحوم علیرضا..... و اقرار صریح متهم بزه‌کاری وی را محرز دانسته و با در نظر گرفتن وضعیت خاص ایشان مستنداً به مواد 302 و 295 و 297 و 367 و 714 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مرقوم از لحاظ جنبه عمومی جرم حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ ده میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت و از لحاظ جنبه خصوصی جرم حکم به محکومیت مشارالیه به پرداخت يك فقره دیه کامل مرد مسلمان در حق اولیاء دم مرحوم علیرضا..... طبق گواهی انحصار وراثت و چهار و هفتاد و پنج صدم درصد دیه کامله بابت تورم در خلف‌گردن و شکستگی جناق در حق خانم مریم..... صادر و اعلام می‌دارد که بایستی ظرف مهلت دو سال از وقوع حادثه

پرداخت گردد. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان می‌باشد.

### **تحلیل کار آموز:**

در صدور قرار مجرمیت از ماده 395 قانون مجازات اسلامی یاد شده است که ماده مذکور در خصوص دیه لب می‌باشد و در پرونده فوق موضوعیتی ندارد و دادیار محترم به اشتباه مرقوم فرموده که این اشتباه در کیفرخواست نیز تکرار شده است.

قاضی محترم به ماده 295 استناد داشته که تبصره 3 ماده فوق اشاره به قتل شبه عمد بر اثر بی‌مبالاتی یا عدم مهارت می‌نماید و همچنین با استناد بند ب ماده 302 قانون مذکور مهلت پرداخت دیه نسبت به شکات دو سال می‌باشد که قاضی محترم وفق موازین قانونی و شرعی حکم صادر نموده است و نسبت به محکومیت متهم در خصوص جنبه عمومی به استناد ماده 714 قانون مجازات اسلامی به حبس از شش ماه تا سه سال می‌بایست محکوم می‌گردید که قاضی محترم با توجه به بند 5 از ماده 22 قانون مذکور موجبات تخفیف مجازات متهم را فراهم نموده است.

## **گزارش 62**

**شاکی:** چنگیز

**مشتکی عنه:** روح اله

**موضوع:** صدور چک بلامحل

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 22- 10- 7- و 3 قانون صدور چک مصوب سال 82

و ماده 9 و 11 قانون آئین دادرسی کیفری

**هزینه دادرسی:** 250/000 ریال به موجب فیش نقدی مورخ 89/10/11

### **شرح شکوائیه:**

احتراماً به پیوست فتوکپی چک مربوطه و عدم موجودی مبنی بر اینکه آقای روح اله ... به موجب چک شماره 597134 مبلغ سی و پنج میلیون ریال از حساب جاری شماره مربوط به بانک کشاورزی به اینجانب داده که با مراجعه به بانک مربوطه بعلت عدم موجودی و مسدود بودن چک، گواهی عدم پرداخت صادر گردیده تقاضای تعقیب کیفری نامبرده بعنوان صدور چک بلامحل را دارم بعد از صدور کیفرخواست نسبت به مطالبه وجه و ضرر و زیان ناشی از چک به شعبه مربوطه دادخواست تقدیم خواهد نمود.

### **رسیدگی به پرونده مطروحه در شعبه اول دادرسی:**

دستور دادیار محترم در تاریخ 89/11/16 به کلانتری مربوط جهت ابلاغ به متهم و حضور وی لذا کلانتری با اعزام احدی از مأمورین گزارش خود را اعلام داشته

مقارن ساعت 10:00 مورخ 89/11/17 در اجرای دستور مقام قضایی در خصوص عدم حضور مشتکی‌عنه به آدرس اعلامی در شکواییه اعزام که پس از رعایت شئونات اسلامی دقالباب نموده که متأسفانه کسی در منزل حضور نداشت و تحقیقات بعمل آمده از همسایگان و مجاورین اظهار داشتند ساختمان مذکور خالی از سکنه بوده و کسی زندگی نمی‌کند لذا مراتب صورتجلسه و به امضاء رسید.

دستور جلب در تاریخ 90/3/11 از سوی شعبه اول دادرسی صادر و گزارش کلانتری مبنی بر اعزام به نشانی اعلام شده از سوی شاکی و عدم شناسایی مشتکی عنه در محل صورتجلسه گردید.

**صدور قرار مجرمیت** - از سوی دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب

شهرستان مورخ : 90/5/13

به تاریخ 90/5/17 در وقت فوق‌العاده در پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید ؛

در خصوص اتهام آقای روح اله فرزند فتح اله

دائر بر مسدود نمودن یک چک بلامحل به شماره و مبلغ مندرج در شکواییه .

موضوع شکایت گزارش آقای چنگیز

دادرسی با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات بعمل آمده گزارش مرجع محترم انتظامی مبنی بر عدم شناسایی متهم بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به مواد 22 و 10 و 7 و 3 قانون صدور چک اخیراً تصویب مصوب سال 1382 قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

**صدور کیفرخواست** - از سوی دادستان به شماره 402 مورخ 90/5/23

ریاست محترم دادگاه جزایی ؛

روح اله فرزند فتح اله آزاد مجهول‌المکان متهم به مسدود نمودن چک بلامحل نظر به دلائل زیر ؛

شکایت شاکی

تحقیقات بعمل آمده

گزارش مرجع انتظامی مبنی بر عدم شناسایی متهم  
مرتکب بزه در تاریخ 89/10/11 گردیده طبق مواد 22- 10- 7- و 3  
قانون صدور چک مصوب سال 82 گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می-  
شود.

ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه کیفری

رسیدگی در تاریخ 90/7/18 ساعت 9:00 صبح با حضور شاکی و عدم حضور  
مشتکی‌عنه جلسه تشکیل و دادگاه با بررسی اوراق و محتویات  
پرونده و اظهارات شاکی و با توجه به کیفرخواست نسبت به صدور  
رأی اقدام و بشرح ذیل می‌باشد؛

**شماره دادنامه:** 9009972213400710 مورخ 90/7/18

**شعبه صادر کننده:** شعبه 101 دادگاه جزایی

**شاکی:** چنگیز

**متهم:** روح اله

**اتهام:** صدور چک بلامحل

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای روح اله فرزند فتح اله، متواری دایر بر  
صدور یک فقره چک به شماره .....-89/10/15 و از حساب  
جاری مسدود به شماره ..... بانک کشاورزی به مبلغ  
سی و پنج میلیون ریال، موضوع کیفرخواست به شماره 90/5/23-0402  
دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به

شکایت آقای چنگیز و گواهی صادره از بانک محال‌علیه و عدم دفاع موجه و مستدل از سوی متهم بزه‌کاری وی را محرز دانسته و مستنداً به مواد 10 و 7 از قانون صدور چک به محکومیت مشارالیه به تحمل یک سال حبس تعزیری صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره غیابی و ظرف مهلت ده روز از پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف مهلت بیست روز پس از آن قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود .

### **تحلیل و نظر کارآموز:**

1 - به اعتقاد اینجانب در مرحله نخست صلاحیت دادگاه عمومی در خصوص رسیدگی می‌بایست بررسی شود همانطور که ماده 13 قانون صدور چک مصوب 82/6/2 مواردی که چک نمیتواند مورد تعقیب کیفری قرار گیرد را بیان نموده پس وظیفه دادیار محترم در پرونده فوق این است که از شاکی اظهاراتی را بخواهد تا برای دادگاه محرز شود که آیا رسیدگی به مورد ، در صلاحیت دادگاه کیفری بوده و یا از موارد رسیدگی حقوقی میباشد که بررسی به این مورد در تحقیقات صورت نگرفته است .

2- در پرونده فوق شاکی با تقدیم دادخواست به عنوان مدعی خصوصی وارد شده و به موجب ماده 9 و 11 قانون آئین دادرسی کیفری دادگاه جزایی میبایست به ضرر و زیان ناشی از جرم رسیدگی می نمود که در حکم صادره هیچگونه اشاره ای به آن نشد .

### **گزارش 63**

**شاکی:** اداره مسکن و شهرسازی

**مشتکی عنه:** جهانبخش...

## موضوع اتهام: تصرف عدوانی

شعبه رسیدگی: شعبه 101 دادگاه جزایی

تصمیم دادگاه: حکم به برائت مشتکی عنه

مواد استنادی دادگاه: و بند ک از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل

دادگاههای عمومی و انقلاب - ماده 690 قانون مجازات اسلامی - اصل  
37 قانون اساسی

### شرح شکایت:

احتراماً به استحضار میرساند حسب گزارش واصله بعمل آمده از اراضی دولت تحت پلاک ثبتی 2 فرعی از 247 اصلی همت آباد ملاحظه گردید اخیراً فردی بنام جهانبخش برخلاف قوانین موضوعه کشوری، خودسرانه بدون هیچگونه مجوز قانونی اقدام به تصرف بخشی از اراضی دولتی فوق‌الذکر به مساحت 250 مترمربع به ارزش تقریبی 300 میلیون ریال نموده و آشکارا حقوق دولت و بیت‌المال را مورد تعرض قرار داده است که طی اخطاریه شماره 88/106 مورخ 81/10/27 شرکت بین‌المللی حفاظتی نگار نصیر (پیمانکار حفاظتی) که به نامبرده ابلاغ گردید. که نامبرده متعهد گردیده تا تعیین و تکلیف قانونی ملک مورد نظر از هرگونه اقدام مبنی بر ادامه ساخت و ساز خودداری بعمل آورد که با توجه به بازدید های مجدد، نامبرده شروع به ادامه ساخت و ساز نموده‌اند. لذا از آنجاییکه اقدام نامبرده بر اساس ماده 690 قانون مجازات اسلامی جرم و قابل مجازات مقرر قانونی است از محضر آن دادستان محترم استدعا دارد ضمن دستور توقف عملیات و اعاده وضع به حالت سابق. فرد خاطی را تحت پیگرد قرار داده و علاوه بر تعقیب و صدور حکم بر محکومیت کیفری و مجازات متهم نسبت به جبران خسارت ناشی از جرم، حکم شایسته صادر فرمایید. ضمناً خانم قاسمی و آقای نامی به عنوان

نماینده این سازمان جهت ثبت شکواییه و هر گونه اقدام مقتضی بحضور معرفی میگردد.

دستور دادستان به کلانتری مربوطه نسبت به ابلاغ مشتکی‌عنه در خصوص تصرفات غیرقانونی

### **گزارش کلانتری:**

احتراماً مقارن ساعت 10:30 مورخه یوم فوق حسب دستور مقام محترم قضایی، اینجانب گروهبانیکم بهمین ... در معیت آقای حمید ... به آدرس اعلامی اعزام و دستور مقام محترم قضایی مبنی بر توقف ساخت و ساز به آقای 1- جهانبخش 2- سید محمدحسین قرائت و تفهیم شد ضمناً ساختمان در چهار طبقه است. و متهم متعهدگردید در تاریخ 89/9/7 در یگان حاضر و به دادگستری معرفی گردد. لذا مراتب صورتجلسه گردید.

### **حضور متهم در شعبه اول بازپرسی در تاریخ 89/9/7**

اظهارات متهم آقای جهانبخش

سؤال: مفاد شکایت اداره مسکن و شهرسازی برایتان قرائت می‌شود چه توضیحی دارید؟

جواب: در مورخه 86/1/29 قطعه زمین را از متصرف قدیمی آن آقای کاظم ... خریداری نمودم به مبلغ 104/000/000 ریال و با قولنامه عادی خریداری نمودم و در تاریخ 88/6/16 شروع به ساخت نمودم

سؤال: میزان ملکی که در تصرف شما قرار دارد را اعلام نمایید.

جواب: بنده طبق قولنامه تنظیمی یکصد و ده مترمربع از آقای کاظم ... خریداری نمودم و 250 مترمربع را تصرف نکرده‌ام.

سؤال: با توجه به اقرار خودتان که یکصد و ده مترمربع تصرف کرده‌اید چه اظهاری دارید؟

من از مالکیت اداره مسکن و شهرسازی اطلاعی ندارم و تصرف من غیرقانونی نیست

در ادامه، پروانه ساخت اخذ شده از سوی شهرداری به تاریخ

88/10/27 به شماره پروانه 9203 به دادگاه احراز نموده است و

همچنین مبیعه‌نامه فی‌مابین فروشندگان آق‌ای کاظم... و متهم که پیوست پرونده می‌باشد.

**سپس صدور قرار تأمین کفالت** - از سوی بازپرس شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب با وجه‌الکفاله چهل میلیون ریال و تکمیل فرم پایندان کیفری توسط آقای سید محمد به موجب پروانه کسب تراشکاری متعهد گردید که طبق ماده 136 مکرر آئین دادرسی کیفری متهم را در هر زمان که مقام قضایی بخواهد وی را حاضر نماید و در صورت عدم معرفی مبلغ وجه‌الکفاله را به صندوق دولت کارسازی نماید.

### **قرار قبولی کفالت**

مورخ 89/11/3 از سوی بازپرس شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب دادگاه: چون ملائت کفیل محرز است لذا قبولی کفالت نامبرده از تن متهم جهانبخش تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید.

سیس آزادی متهم به موجب قرار صادره و تشکیل جلسه فوق‌العاده

بازپرسی مورخ 89/11/20

### **صدور قرار ارجاع کارشناسی**

تا کارشناس منتخب ضمن استماع اظهارات طرفین و ملاحظه اصول اسناد ایشان و بازدید از محل متنازع‌فیه و تطبیق مدلول سند نامبردگان با طبیعت ملک و با احتساب میزان دقیق تزام و تعارض تصرفات متهم بطور واضح و روشن اعلام دارند که اقدامات و فعالیت مشتکی‌عنه در محدوده ملک خویش بوده یا خیر؟ تخریب و تجاوز به ملک شاکی از سوی مشتکی‌عنه صورت پذیرفته است یا خیر؟ و میزان دقیق تصرف و تجاوزعنه محاسبه شود.

پرداخت حق‌الزحمه کارشناس توسط شاکی ( اداره مسکن و شهرسازی)

### **نظریه کارشناس رسمی دادگستری**

محمد... کارشناس رسمی قوه قضاییه.

1- در تاریخ 71/9/9 ذیل ثبت 8363 صفحه 253 دفتر اول جلد 59 سند مالکیت ششدانگ یک قطعه زمین موات به استثناء اعیانی احداث شده در آن و به استثناء 57 پلاک فرعی که داخل در محدوده مورد ثبت واقع می‌باشد به شماره‌های 2250 الی 2275 و 2282 الی 2302 و 3188 فرعیات از سنگ یک اصلی و 729 الی 751 فرعیات از سنگ 5 اصلی به انضمام مساحت پلاکهای یادشده به مساحت 253587/5 مترمربع تحت پلاک 2 فرعی از 247 اصلی با حدود مشخصاتی که با مشاهده ملک مطابقت دارد.

2- به موجب سند عادی مورخ 86/1/29 آقای کاظم... فروشنده ششدانگ یک قطعه زمین واقع در پشت آسیاب قدیم پلاک 2 فرعی از 247 اصلی به مساحت 110 مترمربع با حدود تعریف شده در سند عادی مرقوم به آقای جهانبخش واگذار نموده است که فعلاً به صورت ساختمان سه طبقه که طبقه همکف کارگاه تولیدی صنعتی و در طبقه فوقانی آن اسکلت فلزی ساخته شده ولی دیوارچینی نشده است.  
نظریه کارشناس :

1- ساختمان احداثی در عرصه قطعه زمین مورد تنازع طبق پرونده ساختمان شماره 9203 مورخ 81/10/27 شهرداری ساخته شده و قدمت آن مربوط به بعد از صدور پروانه ساختمان می‌باشد .

2- چون ساختمان احداثی با وضعی که توصیف شده در سال 81 احداث شده علی‌القاعده مادام که خلاف آن اثبات نشود نمی‌تواند از جمله اعیانی‌های احداثی استثناء شده از محدوده پلاک 2 فرعی از 247 اصلی در تاریخ 76/9/9 که بنام سازمان زمین شهری بنماینده دولت جمهوری اسلامی ایران سند مالکیت صادر شده تلقی گردد .

3- لذا با توجه به حدود مندرج در سند مالکیت پلاک 2 فرعی از 247 اصلی مربوط به اراضی مفت‌آباد مقدار 118 مترمربع از محدوده پلاک مذکور ملکی سازمان زمین شهری بنماینده دولت جمهوری اسلامی با احداث اعیانی توسط خواننده تصرف شده است .

در تاریخ 90/4/27 جلسه فوق‌العاده در شعبه بازپرسی با حضور متهم و نماینده حقوقی شاکی تشکیل است پس از تفهیم مجدد اتهام، متهم اظهار داشت ملک را در سال 86 از آقای کاظم... خریداری نموده است و بعداً متوجه شدم که سند مالکیت بنام زمین شهری صادر گردیده است

### **صدور قرار مجرمیت**

**شماره قرار:** 16100385 مورخ 90/4/30

**صادره از سوی:** بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان در خصوص اتهام جهانبخش... دائر بر تصرف عدوانی اراضی ملی به میزان 110 مترمربع به پلاک 2 فرعی از 247 اصلی و شکایت اداره مسکن و شهرسازی و نظریه کارشناس رسمی دادگستری که مصون از اعتراض واقع شده

و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده بزه انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به ماده 690 قانون مجازات اسلامی و بند کاف ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می‌نماید مقررات دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد. در صورت موافقت با قرار صادره کیفرخواست تنظیم و پرونده برگ شماری و منگنه و از آمار موجودی کسر و جهت رسیدگی کیفرخواست صادره به دادگاه عمومی جزایی ارسال گردد.

موافقت دادستان دادگاه عمومی و انقلاب و صدور کیفرخواست به

شماره 367 مورخ 90/5/5 به شرح ذیل:

### **کیفرخواست**

شعبه 101 دادگاه جزایی؛

جهانبخش فرزند امام قلی 48 ساله آزاد تحت کفالت متهم به تصرف عدوانی اراضی ملی به میزان 110 مترمربع (پلاک 2 فرعی از 247 اصلی) نظر به دلائل زیر؛

- 1- اوراق و محتویات پرونده و شکایت اداره مسکن و شهرسازی
  - 2- گزارش مرجع انتظامی
  - 3- نظریه کارشناس رسمی دادگستری که مصون از اعتراض واقع شده .
  - 4- سایر قوانین و امارات موجود در پرونده
- مرتکب بزه فوق در تاریخ 1389/8/11 گردیده طبق ماده 690 قانون مجازات اسلامی و بند ک از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می-شود .

ارجاع پرونده به شعبه 101 جزایی و با حضور طرفین پرونده در تاریخ 90/6/28 جلسه رسیدگی تشکیل است نماینده اداره مسکن و شهرسازی مجازات متهم را خواستار شده و با تفهیم اتهام، متهم دلیل قانع کننده ای در توجیه اظهارات خود اقامه ننمود و در آخرین دفاع نیز اظهار داشت تصرفات خود را قبول دارم .

دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت بصدور رأی می‌نماید.

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای جهانبخش... فرزند امام قلی 48 ساله ، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دائر بر تصرف عدوانی یکمصد و ده مترمربع از اراضی ملی واقع در پلاک 2 فرعی از 247 اصلی متعلق به اداره مسکن و شهرسازی، موضوع کیفرخواست به شماره 367 مورخ 90/5/5 دادسرای عمومی انقلاب شهرستان ، این دادگاه با عنایت به دفاعیات متهم و خرید ملک موضوع شکایت توسط وی از آقای کاظم... در مورخه 86/1/29 و تأیید مراتب مذکور از سوی فروشنده در مجموع به لحاظ عدم احراز سوء نیت متهم مستنداً به اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حکم به برائت صادر و اعلام می‌دارد تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

اداره شاکی جهت طرح دعوی حقوقی ارشاد می‌گردد. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود.

### **نظر و تحلیل کارآموز:**

با توجه به اینکه در جلسه رسیدگی در شعبه اول بازپرسی مورخ 90/4/27 متهم اقرار نموده است که در سال 86 ملک متنازع‌فیه را خریداری نموده و بعداً متوجه شده است که متعلق به اداره مسکن و زمین شهری می‌باشد و در سال 88 نسبت به احداث آن اقدام نموده و عنصر معنوی جرم محرز و مسلم است چرا که با علم به آنکه ملک در مالکیت شاکی می‌باشد مبادرت به ساخت نموده و نظریه ماده 690 قانون مجازات اسلامی که مقرر داشته احداث هر گونه دیوار و ... در اراضی موات و بایر و سایر اراضی و املاک متعلق به دولت بدون اذن ذیحق تصرف عدوانی محسوب می‌گردد لذا عنصر مادی جرم نیز تحقق یافته و حکمی که شایسته بود محکومیت متهم به موجب ماده 690 قانون مجازات اسلامی می‌باشد.

### **گزارش 64**

**شاکی:** به لحاظ اینکه جرم از دسته جرائم عمومی است مدعی العموم و گزارش پلیس

**مشتکی عنه:** توکل ...

**موضوع:** استفاده از موسیقی غیرمجاز و نگهداری و خرید و فروش سی دی های غیرمجاز

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به برائت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** ماده 638 قانون مجازات اسلامی و بند ک از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب - اصل 37 از قانون اساسی - تبصره ماده 15 قانون آئین دادرسی کیفری

### شرح گزارش پلیس:

از پلیس امنیت عمومی شهرستان ؛

به: دادستان محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان

موضوع: کشف سی دی های غیرمجاز و مبتذل

سلام علیکم؛

با احترام به استحضار می‌رساند مقارن ساعت 11 مورخ 89/10/28 در اجرای طرح کنترل و نظارت بر چاپخانه های سنتی و کافی شاپ ها عوامل پلیس اطلاعات جهت انجام بازدید از امکانه عمومی و چاپخانه سنتی پدرسالار به تصدی آقای توکل ... (متهم) اعزام در حضور شخصی به هویت رامین که قانوناً هیچگونه مسئولیتی در واحد صنفی نداشته است بازدید انجام شد که نتیجه آن به شرح ذیل میباشد ؛

1 - استفاده از موسیقی غیرمجاز با صدای بلند 2 - نگهداری سی دی های غیرمجاز به تعداد سی حلقه که طی بازجویی بعمل آمده اظهار داشت سی دی های مزبور متعلق به شاگردش به هویت شهاب می باشد.

شایان ذکر است سفره خانه پدر سالار: 1 - در مورخه 81/5/2 در بازدید بعمل آمده مشاهده گردید در حال پخش سی دی مبتذل بوده و در نتیجه پلمپ گردید. 2 - در تاریخ 89/10/30 به علت عدم رعایت قوانین اماکن عمومی و چندین مرحله تذکر و فراهم نمودن مکان برای افراد سابقه دار تا ساعت 00:20 در حال کشیدن قلیان می باشند و پس از اخذ چندین مرحله تعهد نهایتاً پلمپ گردید. مراتب

صورتجلسه و متهمین جهت سیر مراحل دادرسی به حضور اعلام می گردد.

رئیس پلیس امنیت اطلاعات و امنیت عمومی فاش  
دستور پلیس اطلاعات و امنیت به اداره فرهنگ و ارشاد  
موضوع بازبینی محتوای سی دی های اخذ شده از متهمان

### **و گزارش اداره فرهنگ و ارشاد اسلامی به شرح ذیل؛**

احتراماً عطف به نامه شماره 69 – 1356/14/515/01 مورخ 89/11/14 بدینوسیله نتیجه بازبینی 29 حلق سی دی و یک عدد فلش پیوستی به شرح ذیل حضورتان اعلام می گردد.

- 1 – CD مجاز 12 حلقه
- 2 – CD غیرمجاز 3 حلقه
- 3 – CD مبتذل 5 حلقه
- 4 – CD مستهجن 1 حلقه
- 5 – CD ناخوانا 8 حلقه
- 6 – فلش ناخوانا 1 عدد

### **ارجاع پرونده به شعبه یکم بازپرسی دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان**

#### **اظهارات متهم:**

1 – شهاب فرزند خسرو 21 ساله کارگر سفره خانه  
سؤال : گزارش مرجع انتظامی به شما قرائت می شود چه توضیحی  
دارید؟

پاسخ: نگهداری سی دی های مبتذل و مستهجن را قبول دارم و از فرد دستفروش در تهران خریداری نموده ام و برای استفاده شخصی ام بوده و هیچ وقت خرید و فروش نمی کرده ام.

سؤال: آیا آن روز (89/10/28) در سفره خانه حضور داشتید؟ خیر آن روز آنجا نبوده ام.

2 - رامین 24 ساله متصدی سفره خانه

سؤال: از آن سی دی ها چندتا غیر از سی دی های مبتذل و مستهجن متعلق به من است .

سؤال: آیا از سی دی های مستهجن در سفره خانه استفاده می کردید یا نه؟ خیر

سؤال: در تاریخ 89/5/2 بنا به گزارش پلیس شمار در حال پخش موسیقی مبتذل بوده اید چه اظهاری دارید؟

پاسخ: قبول ندارم من هیچ وقت موسیقی حرام پخش نمی کردم .

در آخرین دفاع: اتهام وارده را قبول ندارم .

### «قرار کفالت»

صدور قرار کفالت مورخ 89/11/26 از سوی بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب قرار آزادی رامین ... به اتهام تظاهر به عمل حرام در ملاء عام با پخش موسیقی حرام منجر به جریحه دار شدن عفت عمومی مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان بیست میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد .

آقای قاسم ... با ارائه جواز کسب به شماره 515/506/131 فروشنده‌گی تلفن همراه کفالت آقای رامین را برعهده گرفته و قرار قبولی کفالت از سوی بازپرس شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب صادر گردید.

### «قرار قبولی کفالت»

به تاریخ 89/11/26 آقای قاسم ... در شعبه اول بازپرسی حاضر و با تسلیم برگ کفالت نامه و ارائه جواز کسب بنام خود به ارزش بیست میلیون ریال می باشد اظهار داشت از تن رامین تا خاتمه رسیدگی و صدور و اجرای حکم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملانت کفیل محرزات لذا قبولی کفالت نامبرده را از تن متهم رامین تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می نماید. مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ شد.

حسینی - بازپرسی شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب

**صدور قرار مجرمیت** - از سوی بازپرس شعبه اول به شماره 16100473 مورخ

90/5/27

### متن قرار

ریاست محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان

درخصوص اتهام آقای رامین دایر بر تظاهر به عمل حرام با پخش موسیقی حرام در ملاء عام و جریحه دارشدن عفت عمومی باتوجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به ماده 638 تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

قانون مجازات اسلامی و بند ک ماده 3 قانون اصلاح تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشار الیه را صادر و اعلام می نماید و اما در خصوص آقای شهاب دائر بر مشارکت یا معاونت در بزه فوق الذکر باتوجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و اظهارات و مدافعات موجه و مقرون به جهت متهم و فقدان ادله متقینه مکفی و قانع کننده ارتکاب بزه انتسابی از سوی ایشان محرز و مسلم نبوده و عقیده بر عدم وقوع آن داشته است و با تمسک به اصل کلی و لازم الرعایه برانت و مستنداً به بند کاف ماده فوق الذکر قرار منع تعقیب صادر و اعلام می گردد این قرار ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محکمه است. دفتر پرونده به استحضار دادستان برسد در صورت موافقت با قرارهای صادره برای قرار اول کیفر خواست و قرار دوم ابلاغ پرونده برگ شماره و منگنه و از آمار موجودی کسر رسیدگی به کیفرخواست صادره به دادگاه صالح جزایی ارسال گردد.

موافقت دادستان با قرار مجرمیت منجر به صدور کیفرخواست از سوی دادستان عمومی و انقلاب

به شماره 446 مورخ 90/6/2

### **کیفرخواست**

دادگاه شعبه 101 جزائی

رامین فرزند حسین ساکن فیروزکوه 24 ساله آزاد تحت قرار کفالت متهم به تظاهر به عمل حرام با پخش موسیقی حرام در ملاء عام منجر به جریحه دار شدن عفت عمومی نظر به لائل زیر:

1 - اوراق و محتویات پرونده

2 - گزارش مرجع انتظامی

3 - اقرار متهم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

4 – سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

مرتکب بزه فوق در تاریخ 89/10/28

طبق ماده 638 قانون مجازات اسلامی و بند ک از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش را دارد.

ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی

در تاریخ 90/6/28 در وقت فوق العاده با حضور متهم دادگاه تشکیل است و همچنین نماینده دادستان نیز حضور داشته و مجازات متهم را خواستار شده.

سؤال خطاب به متهم: حسب کیفرخواست صادره متهم هستید به تظاهر به عمل حرام از طریق پخش موسیقی حرام و جریحه دار کردن عفت عمومی چه دفاعی دارید؟ قبول دارم

آخرین دفاع:

جواب: قبول دارم ولی سی دی های مجاز پخش می شد نه غیرمجاز

### **صدور رأی**

دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**متهم:** رامین ...

**اتهام:** نگهداری نوارها و دیسکتهای مستهجن و مبتذل

**«رأی دادگاه»**

درخصوص اتهام آقای رامین فرزند حسینعلی 24 ساله آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر تظاهر به فعل حرام از طریق پخش موسیقی حرام موضوع کیفرخواست به شماره 446 مورخ 90/6/2 دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان ، این دادگاه با عنایت به مفاد گزارش مرجع انتظامی و نظر به عدم احراز سوء نیت متهم مستنداً به اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حکم به برائت صادر و اعلام می دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود و درخصوص نگهداری سی دی های غیرمجاز نیز نظر به عدم اظهار نظر دادسرا ، دادگاه در این خصوص با تکلیفی مواجه نیست.

### **تحلیل و نظر کارآموز:**

1- با توجه به اینکه تشریفات رسیدگی ایجاب میکند دادستان به عنوان مدعی العموم خواستار مجازات متهم از دادگاه جزایی باشد و در پرونده فوق در قرار مجرمیت و کیفرخواست فقط به ارتکاب پخش موسیقی غیر مجاز اشاره شده لذا دادگاه خود را مکلف به رسیدگی به جرم نگهداری از سی دی های غیر مجاز و مستهجن ندانسته است .

2- قاضی محترم به جهت عدم احراز عنصر مادی جرم ، حکم به برائت متهم صادر نموده است و به نظر میرسد که قاضی محترم از تبصره ماده 15 قانون آئین دادرسی کیفری استفاده نموده چرا که گزارش ضابطین دادگستری در صورتی معتبر است که مورد وثوق و اعتماد قاضی باشد مقصود قانونگذار از قاضی همان دادستان است که گزارش موجود در پرونده مورد وثوق دادستان قرار گرفته و منجر به صدور کیفرخواست شده در نتیجه عنصر مادی جرم تحقق یافته است در نتیجه حکم میتوانسته به محکومیت مشتکی عنه صادر گردد .

## گزارش 65

**شاکی:** جرائم عمومی

**مشتکی عنه:** 1- بهاره 2- مژده 3- علیرضا 4- صابر

**موضوع:** رابطه نامشروع یا عمل منافی عفت (غیر از زنا)

**تصمیم دادگاه:**

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 637 و 25 از قانون مجازات اسلامی

**گزارش پلیس:**

در ساعت 23:00 مورخ 89/9/4 پی گزارشات مردمی و اعلام مرکز پیام مبنی بر يك مورد تجمع پسر و دختر دانشجو در این راستا يك اکیپ از عوامل این پلیس به محل اعزام و پس از بررسی و صحت و سقم موضوع و هماهنگی با دادستان محترم در وقت کشیک ستواندوم..... در معیت گروهبانیکم..... پس از دق الباب و رعایت حقوق شهروندی وارد منزل فوق شده که مشاهده گردید دو نفر دانشجوی دانشگاه آزاد واحد بابل و قائمشهر و دو نفر دختر به هویت مژده..... و بهاره..... با وضع نامناسبی در محل حضور داشتند بازرسی منزل در ساعت 23:30 بدون هیچ گونه خسارت جانی و مالی به پایان رسد.

متهمین به پاسگاه انتظامی انتقال یافتند و کمتر از 24 ساعت تحت نظر گرفته شدند. سپس با تماس با خانواده آنها و حضور آنها با تعهد و اخذ مدارک کافی از یگان انتظامی خارج شدند.

**اظهارات متهمین در شعبه اول بازپرسی**

1- صابر 27 ساله مجرد دانشجو

سوال : شما به اتهام ایجاد روابط نامشروع دستگیر شده اید چه دفاعی دارید؟

جواب : ما هیچ رابطه ای با هم نداشته ایم و خانمها فقط از سوپر مارکت برای ما خرید کردند و برایمان آوردند  
سوال : آیا شما با خانمها نسبیتی دارید؟

جواب : خیر

سوال : آخرین دفاع شما چیست ؟

پاسخ : ما رابطه ای نداشتیم

2\_ علی رضا 29 ساله دانشجو

سوال : شما به اتهام ایجاد روابط نامشروع دستگیر شده اید چه دفاعی دارید؟

جواب : ما هیچ رابطه ای با هم نداشته ایم و چون بیرون خانمها بودند برای ما فقط از سوپر مارکت برای ما خرید کردند و برایمان آوردند

سوال : آیا شما با خانمها نسبیتی دارید؟

جواب : خیر

سوال : آخرین دفاع شما چیست ؟

پاسخ : ما رابطه ای نداشتیم

3\_ خانم بهاره 24 ساله دانشجو

سوال : شما به اتهام ایجاد روابط نامشروع دستگیر شده اید چه دفاعی دارید؟

جواب : ما با هم رابطه خویشاوندی داریم و فقط آمدیم که وسایل برای آنها بیاوریم

سوال : آخرین دفاع شما چیست ؟

پاسخ : ما رابطه ای نداشتیم ولی از ارتباطمان پشیمان هستیم

4\_ خانم مژده 25 ساله دانشجو

سوال : شما به اتهام ایجاد روابط نامشروع دستگیر شده اید چه دفاعی دارید؟

جواب : ما با هم نداشتیم و فقط آمدم که وسایل برای آنها  
بیاوریم

سوال : آخرین دفاع شما چیست ؟

پاسخ : ما رابطه ای نداشتیم و حتی حجاب هم داشتیم

**صدور قرار کفالت** - از سوی شعبه اول بازپرسی

صدور قرار کفالت مورخ 89/9/6 از سوی آقای ..... بازپرس دادسرای  
عمومی و انقلاب قرار آزادی 1- بهاره 2- مژده 3- علیرضا  
4- صابر به اتهام ایجاد روابط نامشروع مادون زنا مقید است  
به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان هر کدام پانزده  
میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت  
معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا در بازداشت باشند  
مفاد قرار به متهمین ابلاغ شد .

#### قرار قبولی کفالت

در تاریخ 89/9/6 نام: سمیه..... ساکن: قائمشهر در شعبه اول  
بازپرسی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه با فیش حقوقی بنام  
خود اظهار داشت حاضرم از تن علی رضا..... صابر.....  
مژده و بهار..... به وجه الكفاله هر کدام پانزده  
میلیون ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر  
وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر  
قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به  
صندوق دولت پرداخت نمایم .

دادگاه: چون ملات کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده  
از تن متهمین تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می-  
نماید. مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید.

## صدور کیفرخواست – از سوی دادستان

### کیفرخواست

ریاست محترم دادگاه جزایی شعبه 101 ؛

متهمین .....بهار..... مژده

.....صابر..... و علیرضا همگی محصل آزاد با

قید معرفی کفیل متهم به رابطه نامشروع و منافی عفت

نظر به دلایل زیر:

1- گزارش اولیه مراج قضائی 2- اقرار اعتراف متهمین 3- سایر

قرائن و امارات موجود مرتکب بزه در تاریخ 89/9/5 در فیروزکوه

گردیده طبق ماده 637 قانون مجازات اسلامی با رعایت ماده 19

گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

تاریخ 89/9/8 دادستان عمومی و انقلاب

### جلسه رسیدگی در شعبه 101 دادگاه جزائی

مورخ: 89/11/20

نماینده محترم دادستان حضوراً تقاضای مجازات متهمان را دارند و

متهمین نیز همگی حضور دارند و پس از تفهیم ماده 129 از قانون

آئین دادرسی کیفری طرفین خطاب به آقای صابر حسب کیفرخواست

صادر متهم هستید به رابطه نامشروع بدون زنا از خود دفاع

نمایید.

پاسخ) ما رابطه‌ای نداشتیم و قبول دارم که ما را با هم گرفتند

ولی آنها فقط برای ما وسایل آوردند وسایلی که از سوپر مارکت

آورده بودند

آخرین دفاع شما چیست؟ پاسخ) همان که گفتم

خطاب به آقای علیرضا..... حسب کیفرخواست صادره شما متهم هستید به رابطه نامشروع (پاسخ) قبول دارم که با هم بودیم ولی این خانمها برای ما وسیله آورده اند و رابطه‌ای در بین نبوده است.

خطاب به خانم بهار..... شما حسب کیفرخواست متهم هستید به رابطه نامشروع غیر زنا چه دفاعی دارید؟

(پاسخ) ما با هم رابطه خانوادگی داریم و آمدیم که وسایل برایشان بیاوریم.

خطاب به خانم مژده..... حسب کیفرخواست متهم هستید به رابطه نامشروع غیر از زنا از خود دفاع کنید.

(پاسخ) رابطه‌ای در بین نبوده

### صدور رأی

شماره دادنامه : 1137 مورخ 89/11/25

**متهمین :** 1- بهار..... 2- مژده..... 3- علیرضا..... 4- صابر

**اتهام :** رابطه نامشروع و یا منافی عفت (غیر زنا)

**گردشکار :** دادگاه با بررسی در اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آن مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

### ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقایان و خانمها صابر..... مجرد و علیرضا..... و مژده..... و بهار..... همگی آزاد با صدور قرار تأمین کیفری و فاقد سابقه کیفری و مجرد دایر بر رابطه نامشروع مادون زنا موضوع کیفرخواست به شماره 788 - 89/9/8 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

این دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و نحوه دستگیری متهمان و دفاعیات بلاوجه ایشان بزه‌کاری نامبردگان را محرز دانسته و مستنداً به ماده 637 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت هر يك از آنها به تحمل سي و پنج ضربه شلاق تعزیری صادر و اعلام می‌دارد. اجرای مجازات مورد حکم در خصوص متهمین زن با توجه به وضعیت خاص آنها و در اجرای ماده 25 از قانون مجازات اسلامی برای مدت پنج سال معلق می‌گردد تا در صورت ارتکاب بزه عمده دیگر از جمله بزه‌های موضوع ماده 25 از سوابق کیفری آنها حذف و بلااثر والا به همراه مجازات بزه اخیر اجرا گردد. رأی صادره حضوری محسوب و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکمه تجدید نظر استان خواهد بود.

### **تحلیل کارآموز:**

ماده 637 از قانون مجازات اسلامی مورد استناد قاضی محترم قرار گرفته که در ماده مذکور مجازات روابط غیر از زنا زن و مردی که با یکدیگر علقه زوجیت نداشته باشند را تا 99 ضربه شلاق تعزیری تصریح نموده است که جزء مجازات بازدارنده و تعزیری میباشد و قاضی محترم به استناد ماده 25 از قانون مذکور نسبت به متهمین خانم به جهت وضعیت خاص آنان مجازات آنها را معلق نموده که وفق موازین قانونی و شرعی صادر گردیده است.

### **پیش گفتار فصل مربوط به دادگاه اطفال**

دادگستری دارای فاقد شعبه اختصاصی رسیدگی به جرائم اطفال میباشد از این رو رسیدگی به کلیه جرائم که از سوی اطفال رخ میدهد پس از ارجاع از سوی دادستان محترم در شعبه 101 جزایی فیروزکوه به مرحله دادرسی می‌رسد، شایان ذکر است در طی این چند سال اخیر 5 فقره پرونده مربوط به اطفال در این شعبه مورد رسیدگی قرار گرفته که با استخراج از بایگانی راکد توسط تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

کارکنان دادگستری اینجانب موفق به مطالعه آنها شده ام و از گزارش 66 الی 70 به شرح آتی تنظیم میگردد .

## گزارش 66

**شاکی:** عباس ...

**مشتکی عنه:** مصطفی ...

**موضوع شکایت:** توهین و افترا

**تصمیم دادگاه:** صدور قرار منع تعقیب

**مواد استنادی دادگاه:** بند الف از ماده 177 قانون آئین دادرسی دادگاه

های عمومی و انقلاب در امور کیفری

**خلاصه پرونده:**

پرونده با شکایت آقای عباس شروع شد مبنی بر اینکه اینجانب زمانی که از مسافرت برگشتم و به منزل مراجعت کردم متوجه شدم الفاظ رکیکی نسبت به اینجانب و خانواده ام روی دیوار درج شده است. چند روز قبل با شخصی درگیر شدم و به وی نیز مظنون هستم .

پرونده پس از ثبت خدمت آقای ..... دادستان عمومی و انقلاب ارجاع میشود.

سپس وی دستور میدهد پرونده جهت تحقیقات بیشتر به کلانتری فرستاده و گزارش اعاده گردد.

در تاریخ "89/5/16" کلانتری متهم را احضار می کند. متهم "14" ساله است و هم چنین طی تفهیم اتهامی که به وی میشود اتهام وارده را انکار میکند.

پرونده به شعبه اول دادرسی خدمت آقای ..... در دادرسی عمومی انقلاب در مورخه "89/5/17" ارجاع می شود.

وی دستور میدهد پرونده عیناً عودت شود و پس از مطالعه گزارش دستور می دهد کپی شناسنامه متهم اخذ شود و چنان چه سن متهم زیر "15" سال است به دادگاه جزایی به جانشینی از دادگاه اطفال ارسال شود.

پرونده بدون صدور قرار عدم صلاحیت به دادگاه جزایی ارسال میشود

قاضی دستور ثبت و احضار متهم به همراه سرپرست قانونی وی یا ولی قهری را انشاء مینماید.

در مورخه "89/5/26" متهم احضار میشود و متهم و ولی قهری وی در جلسه دادگاه حضور دارند موضوع اتهام و ماده 129 قانون آیین دادرسی کیفری به متهم تفهیم میشود اما پدر وی اعلام میدارد (( فرزندم بی گناه است و این چنین موضوعی در سال قبل هم تکرار شده است))

شاکی تقاضای شناسایی متهم یا متهمین را می نماید و قاضی دستور میدهد مجدداً تحقیقات به عمل بیاید که تحقیقات مجدد نیز نتیجه ای در بر ندارد.

مع الوصف در نهایت در مورخ "89/7/17" جناب قاضی ..... رأی ذیل را صادر مینماید؛

**((رأی دادگاه))**

بتاریخ 89/7/17 در وقت فوق العاده شعبه 101 دادگاه عمومی (جزائی) بتصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است پرونده کلاسه 890412101 تحت نظر است دادگاه با بررسی محتویات پرونده و پس از مشاوره و با استعانت از ایزد منان ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

ابتدا متهم معرفی می گردد اسم فامیل و سن، محل سکونت ، شغل ، تحصیلات، دین ، تابعیت ، سابقه کیفری، سپس به استناد فقدان ادله اثباتی مستنداً به بند "الف از ماده 177 قانون آئین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور کیفری قرار منع تعقیب صادر مینماید رأی صادره حضوری و ظرف مدت 20 روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان میباشد.

هر دو طرف دعوا نسبت به رای اعتراض نمیکنند نتیجتاً رأی نیز قطعیت می یابد

### **تحلیل کار آموز :**

شاکی به عنوان مدعی در جهت اثبات ادعای خود میبایست گواه خود را معرفی مینمود و از آنجایی که دلیل وشاهدی برای اثبات ادعای خویش نداشت رأی به درستی صادر شده است.

### **گزارش 67**

**شاکی:** مهران س

**مشتکی عنه:** (1) رضا ف (2) اسماعیل ع

**موضوع:** لواط

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به 1- موقوفی تعقیب 2- برائت متهمین

**مواد استنادی دادگاه:** به بند 2 از ماده 6 از قانون آئین دادرسی کیفری و

اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی - مواد 42، 295، 294، 297،

302، 481، 621 قانون مجازات اسلامی - ماده 3 قانون اصلاح قانون

تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب

### **گزارش کلانتری مرکزی:**

احتراماً مقارن ساعت 30: 23 مورخه 11/5/90 در پی مراجعه حضوری شخصی به هويت جعفر ... به کلانتری اظهار داشت که پسرش به هويت مهران ... برای تماشای فوتبال به سالن ورزشی شهداء رفته که پس از اتمام مسابقه دونفر پسر به هويت های 1- اسماعیل ... 2- آرمان ... برای وی مزاحمت ایجاد کرده و وی را با موتورسیکلت به باغی در نزدیکی مزرعه میلاد برده که طبق اظهارات مهران با وی عمل خلاف، لواط را انجام داده اند که در این مورد فردی افغانی در محل با داد و فریاد شاکی به محل مراجعه که این دونفر وی را هم مورد ضرب و شتم قرار دادند که طبق اظهارات فرد آن دو نفر سوار موتور متواری شده اند.

### **اظهارات و شکوائیه شاکی (مجنی علیه) مهران ...**

بنده جهت تماشای فوتبال به سالن شهرداری رفتم که پس از مسابقه از سالن بیرون آمدم که دو نفر به هويت اسماعیل ... 2- آرمان ... مرا سوار موتورسیکلت نموده و به باغ اطراف مزرعه میلاد بردند و با بنده عمل خلاف لواط را انجام دادند که من داد و فریاد کردم که یک شخص افغانی به کمک من آمد و مرا نجات داد سپس آن دونفر با چند نفر دیگر که همگی را از نظر چهره می شناسم فرد افغانی را مورد ضرب و شتم قرار دادند و با موتورسیکلت فرار کردند.

سؤال آیا آن دونفر را می شناسی؟ و آدرسی از آنان داری؟

ج: بله هردو همکلاس من بودند ولی محل سکونت آنها را نمی دانم

### **اظهارات شاهد و شاکی ضرب و جرح وارد شده بر وی (هویت افغانی) کمال ...**

بنده کارگر کشاورز هستم که در اتاق باغ در حال استراحت بودم که سروصدای پسر بچه را شنیدم که از اتاق بیرون رفته و به باغ که رفتم دیدم شلوار پسر بچه پایین بوده و عمل لواط را بر روی وی انجام

می دهند که به آنها گفتم این چه کاری است انجام می دهید معترض شدم که همراه چند نفر مرا مورد ضرب و شتم قرار دادند کلید موتور آنها را برداشتم ولیکن مرا زدند و کلید را از من گرفتند و با موتور خود متواری شدند دستور دادستان جناب آقای.....:  
مورخ 90/5/12 به کلانتری و پلیس امنیت نسبت به دستگیری متهمان اقدام شود و بررسی صحت امر بر شاکی به پزشکی قانونی معرفی گردد.

### **گزارش پزشکی قانونی**

احتراماً عطف به نامه شماره 1356/14/515/01/203 مورخ 90/5/12 آقای مهران معاینه و به شرح زیر اظهار نظر می گردد ؛  
در معاینه انجام شده آثار خراشیدگی روی باسن چپ و مختصری قرمزی در ناحیه دور مقعد وجود دارد که جهت بررسی قطعی تر و اظهار نظر و اثبات و احراز نیاز به معاینه نامبرده توسط پزشکان پزشکی قانونی استان وجود دارد. ضمناً نامبرده اظهار تألم از ناحیه گیجگاهی چپ و قسمت فوقانی بازوی راست و قسمت میانی ران راست دارد که در حال حاضر فاقد علائم ظاهری است.

**اظهارات متهمان** مورخ 90/5/13 در شعبه اول بازپرسی به ریاست آقای

.....

1- اسماعیل سن 15 ساله شغل: محصل

سؤال: مفاد شکایت شاکی و گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و چه توضیحی دارید؟

جواب: عرض میشود که در روز سه شنبه در مورخ 90/5/11 اینجانب به اتفاق رضا و مهران .. که برای دور زدن به سمت مزرعه میلاد رفتیم و در حین برگشت چند افغانی ناشناس جلوی ما را گرفتند و ما از موتور پیاده شدیم و ما را مورد ضرب و شتم قرار دادند و موتور را از ما گرفتند و همان لحظه چند موتورسوار به ما رسیدند و با افغانی ها درگیر شده پس اینجانب به همراه رضا ... از محل فرار کرده و مهران ... جا مانده بود و دیگر از موضوع اطلاعی ندارم و اتهام وارده را قبول ندارم

سؤال: اتهام در خصوص ضرب و جرح وارده به مهران را قبول دارید؟  
ج: نه قبول ندارم

2- رضا ... سن: 15 ساله شغل: محصل

سؤال: مفاد گزارش مرجع انتظامی و شکایت شاکی برای شما قرائت شد دفاعی دارید.

پاسخ: در روز سه شنبه تاریخ 90/5/11 اینجانب به همراه مهران و اسماعیل برای دور زدن با موتور به باغهای میلاد رفتیم که چند نفر افغانی جلوی ما را گرفتند و ما را مورد ضرب و جرح قرار دادند سپس چند موتورسوار به کمک ما آمدند و با افغانیها درگیر شدند و ما فرار کردیم و مهران جاماند دیگر از موضوع اطلاعی نداریم .

سؤال: اتهام شما دائر بر ربودن مهران و ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به مهران چه دفاعی دارید؟

جواب: در خصوص لواط و ضرب و جرح قبول نداشته و شاکی از شکایت خود علیه ما صرف نظر نموده است .

### «قرار کفالت»

بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب - جناب آقای..... 90/5/13  
قرار آزادی آقای 1- اسماعیل 2- رضا به اتهام ایراد ضرب و جرح عمدی از سوی متهم ردیف اول و مشارکت در ربودن شاکی از سوی هر دو متهم مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان هر

یک به مبلغ یکصد و پنجاه میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد .

### **در تاریخ 90/5/15 جلسه رسیدگی در شعبه اول بازپرسی؛**

#### **شاکی و متهمان حضور داشتند اظهارات شاکی به شرح ذیل است؛**

من و برادرم پس از تمام شدن مسابقات فوتبال در ورزشگاه شهرداری به جلوی درب خروجی آمدیم که اسماعیل با آرمان سوارموتور بود رضا را پیاده کرد و من و برادرم را به درب خانه رساند برادرم به خانه رفت سپس مرا با چوب زد و سوارموتور شدم و مرا به مزرعه میلاد برد بعد به رضا زنگ زد گفت بیا بعد به من تجاوز کردند که نگهبان باغ جلو آمد و بعد اسماعیل زنگ به برادرش زد و او با موتور به آنجا آمد و افغانی را با چوب زدند و تا صدای پلیس آمد همه فرار کردند.

سپس ضمن تفهیم مفاد تبصره و ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری، در خصوص اظهارات آقای مهران توضیحات متهمان به شرح ذیل است؛

اسماعیل: من با رضا و مهران پس از ورزشگاه به مزرعه میلاد رفتیم که چند افغانی جلوی ما را گرفته ما با آنها درگیر شدیم سپس فرار کردیم و مهران آنجا ماند و اطلاعی از بقیه ماجرا ندارم.

خطاب به رضا و اظهار داشت؛ من و اسماعیل و مهران پس از مسابقات فوتبال به مزرعه مذکور رفتیم که چند نفر افغانی با چراغ قوه جلوی ما را گرفتند و ما را مورد ضرب و جرح قرار دادند پس ما فرار کردیم مهران جاماند و دیگر از موضوع اطلاعی نداریم.

سؤال : خطاب به اسماعیل آخرین دفاع شما چیست؟ من مهران را به زور نبردم بلکه خودش باما آمد

سؤال خطاب به رضا آخرین دفاع شما چیست؟ من دخالتی در این کار نداشتم، به تاریخ 90/5/15 در وقت فوق العاده جلسه شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان بتصدی امضاء کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه 6100442/90 تحت نظر قرارداد با ملاحظه جامع اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی تحقیقاتی را اعلام و بشرح ذیل اقدام به صدور قرار می‌گردد؛

### «قرار دادسرا»

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان با سلام؛  
در خصوص اتهام آقای 1- اسماعیل ع 2- رضا ف دائر بر مشارکت در ربودن شاکی آقای مهران س از سوی دو متهم و ایراد ضرب و جرح عمدی از سوی متهم ردیف اول با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و گواهی پزشکی قانونی و تحقیقات معموله و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهم محرز بوده و عقیده بر وقوع آن داشته مستنداً به مواد 42 و 295، 294، 297، 302، 481، 621 همگی از قانون مجازات اسلامی و بند کاف ماده 2 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیهما را صادر و اعلام می‌نماید و اما در خصوص آقای رضا ف دائر بر مشارکت در ایراد ضرب و جرح عمدی شاکی با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و اظهارات شاکی فقدان ادله مثبت مکفی و قانع کننده و صرف نظر از رضایت ولی به لحاظ عدم بلوغ شاکی ارتکاب بزه انتسابی از سوی ایشان محرز و مسلم نبوده و عقیده بر عدم وقوع آن داشته و با تمسک به اصل کلی و لازم الرعایه برائت و مستنداً به بند کاف ماده فوق الذکر قرار منع تعقیب صادر و اعلام می‌گردد این قرار ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محکمه صالحه است. دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد در صورت موافقت با قرارهای صادره برای قرار اول کیفر خواست تنظیم و قرار دوم ابلاغ و پرونده برگ شماری و منگنه و از آمار موجود کسر و جهت

رسیدگی به کیفرخواست صادره به دادگاه جزائی ارسال گردد. ضمناً در خصوص بزه لواط با توجه به اظهارات طرفین دعوی و انکار آن و نظر به پزشکی قانونی که حکایت از عدم دخول و عدم لواط القابی دارد بلکه درحد تفخیز می باشد و حسب قوانین و مقررات جاریه ماده 121 قانون مجازات اسلامی و تبصره 3 ماده 3 قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب دادسرا این شعبه صالح به رسیدگی نبوده و در صلاحیت دادگاه است لذا در راستای اعمال تبصره 3 ماده 3 قانون فوق الذکر برای رسیدگی به دادگاه ارسال می گردد.

موافقت دادستان محترم دادگاه عمومی و انقلاب به قرار صادره

### «کیفر خواست»

دادگاه شعبه 101 جزایی ؛

1- اسماعیل ع 2- رضا ف ساکن فیروزکوه متهم به مشارکت در ربودن شاکی آقای مهران س از سویی هر دو متهم و ایراد ضرب و جرح عمدی از سوی متهم ردیف اول ناظر به دلایل زیر؛

1- اوراق و محتویات پرونده

2- گزارش مرجع انتظامی و گواهی پزشکی قانونی و تحقیقات معموله

3- اقرار متهم

4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده.

مرتکب بزه فوق در تاریخ 90/5/11 گردیده طبق مواد 42، 295، 294، 297، 302، 481، 621 همگی از قانون مجازات اسلامی و بند ک از ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازات می شود .

پرونده جهت ادامه رسیدگی به شعبه 101 دادگاه جزائی ارسال شد .

### جلسه رسیدگی ؛

در تاریخ 90/5/15 در وقت فوق العاده شعبه 101 دادگاه جزایی بتصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است ؛

در پرونده کلاسه فوق تحت نظر است و نماینده محترم دادستان حضوراً تقاضای مجازات متهم را دارند و متهمین اسماعیل ع 15 ساله 1 که بعلت آنکه پدرش فوت کرده مادرش حاضر گردیده و رضا ف (15 ساله) با حضور پدرش با احراز هویت حضور دارند و پس از تفهیم ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری، ولی شاکی اظهار داشته است که ایشان پسر مرا کتک زده و به او تجاوز نموده اند ولی من از هر دو آنها رضایت خود را اعلام می دارم.

پس از متهم اسماعیل سؤال شد که با توجه به کیفرخواست متهم هستید به ضرب و جرح عمدی و تفخیز چه دفاعی دارید؟ پاسخ: ما او را سوار کردیم که گشتی بزنیم و هیچ یک از اتهامات را قبول نداریم.

سؤال: آخرین دفاع چیست؟

من هیچ کاری نکردم و اتهامات وارده را قبول ندارم.  
سؤال از متهم رضا ف شما به موجب کیفرخواست متهم هستید به تفخیز از خود دفاع کنید.

پاسخ: ما برای گردش به آنجا رفته بودیم که افغانیها به ما حمله ور شدند و ماکاری نکردیم.

آخرین دفاع چیست؟ من اتهامات وارده را قبول ندارم.  
در این حین اولیاء متهمین اظهار داشتند که ما خود اینها را تربیت می کنیم و تقاضای عفو از محضر دادگاه داریم و شاکی نیز مجدداً رضایت خود را اعلام و والدین تعهد به تربیت اطفال خود دارند.

**صدور رأی**

**به شماره دادنامه: 9009972213400457**

**تاریخ صدور: 90/5/16**

**مرجع صادر کننده: رئیس دادگاه جزائی به جانشینی از دادگاه اطفال**

**شاکی:** مهران

**متهمین:** (1) اسماعیل ع (2) رضا ف

**اتهام:** لواط

گردشکار: دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### «رأی دادگاه»

در خصوص اتهام آقایان اسماعیل ع و رضا ف هر دو 15 ساله و بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل دائر بر شرکت در آدم ربایی و نیز تفخیز و اتهام دیگر آقای اسماعیل دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به آقای مهران موضوع کیفرخواست به شماره 00395 مورخ 90/5/15 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان و شکایت آقای مهران س و ولی وی آقای جعفر این دادگاه نظر به اعلام گذشت بدون قید و شرط شاکی و پدر وی و عدم وجود ادله کافی بر توجه اتهامات وارده مبنی بر آدم ربایی و تفخیز به متهمین مستنداً به بند 2 از ماده 6 از قانون آئین دادرسی کیفری و اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران ضمن صدور حکم به برائت متهمین در خصوص بزه تفخیز و شرکت در آدم ربایی در خصوص اتهام وارده بر اسماعیل ع دایر بر ایراد ضرب عمدی نیز قرار موقوفی تعقیب صادر و اعلام می دارد. والدین متهمین می بایستی تلاش لازم را در تربیت آنان به عمل آورند. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر خواهی استان خواهد بود.

### تحلیل کار آموز؛

نظر به تبصره 3 از ماده 3 قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب جرائم مربوط به اطفال در دادگاه جزایی رسیدگی میشود و در شعبه بازپرسی میبایست قرار عدم صلاحیت صادر و

پرونده به شعبه دادگاه جزایی ارسال میشد در صورتیکه قرار مجرمیت از بازپرسی صادر و کیفرخواست توسط دادستان محترم صادر گردیده که در خصوص اطفال قرار مجرمیت و کیفرخواست صادر نمیشود.

با توجه به گذشت شاکی خصوصی نسبت به ارتکاب ضرب و جرح ، دادگاه محترم مبادرت به صدور حکم به موقوفی تعقیب صادر نموده است که وفق موازین شرعی و قانونی میباشد .

## گزارش 68

**شاکی:** گزارش نیروی انتظامی

**متهم:** امین ع .

**موضوع:** رانندگی بدون گواهینامه

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** ماده 3 قانون آئین دادرسی کیفری- ماده 723 قانون

مجازات اسلامی

**شرح گزارش:** مرجع انتظامی ؛

به دستور مقام محترم قضایی مبنی بر اعلام نظر و ترسیم کروکی فرضی یک دستگاه موتورسیکلت فاقد پلاک که شخصی به هویت امین ع فاقد گواهینامه از سمت جنوب به شمال در خیابان پاسداران در حرکت بوده که بعلت عدم توانایی در کنترل وسیله نقلیه در منطقه مسکونی با گاردریل وسط خیابان پاسداران برخورد و موتورسیکلت از قسمت جلو فرمان- کیلومتر آسیب دیده و راننده نیز مصدوم و به بیمارستان امام خمینی منتقل و سپس به سمنان اعزام گردیده است تاکنون مدارکی از موتورسیکلت و راکب رؤیت نگردیده است راکب از سوی شکم و اعضای بدن آسیب دیده .

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

پرونده با دستور دادستان محترم به شعبه اول دادرسی دادرسی عمومی و انقلاب ارجاع شد

### **اظهارات متهم در شعبه اول دادرسی:**

امین ع سن 17 ساله

اینجانب با موتورسیکلت در مسیر میدان سپاه در حال حرکت بودم که آقای امیر با موتور از پشت به من برخورد کرد و من تعادل خود را از دست دادم و به زمین خوردم آقای امیر متواری شد و من به بیمارستان منتقل شدم .

سؤال: آیا مصدوم شده اید؟

جواب: بله

سؤال: آیا در خصوص برخورد آقای امیر با موتور شما از پشت شاهدی دارید؟

جواب: بله آقای محمود- مهدی- دهخدا

سؤال: آیا به پزشکی قانونی معرفی می شوید؟

جواب: بله

سؤال: طی گزارش مراجع انتظامی شما موتورسیکلت را سرقت نموده اید چه پاسخی دارید؟

جواب: خیر سرقتی در کار نبوده موتور صاحب کارم بوده که برای صرف ناهار با اجازه از ایشان گرفته ام

سؤال: آیا گواهینامه دارید؟

جواب: خیر ندارم

ارسال پرونده از سوی شعبه دادرسی به شعبه 101 جزائی در اعمال

تبصره 3 از ماده 3 قانون اسلامی قانون آئین دادرسی کیفری مورخ

86/2/5

**در جلسه 86/2/5 جلسه دادگاه تشکیل است** با حضور متهم آقای امین ...شغل:

کارگر موتورسازی از مفاد ماده و تبصره 129 اسلامی آئین دادرسی کیفری مطلع شدم هر وقت اقامتگاه خود را تغییر دادم اطلاع می دهم .

سؤال: اتهام شما دایر بر رانندگی بدون گواهینامه قرائت می گردد و از اتهام انتسابی خود دفاع کنید.

جواب: قبول دارم اشتباه کردم

سؤال: موتورسیکلت متعلق به چه کسی است؟

جواب: متعلق به مشتری مغازه بوده که جهت تعمیرات آورده شده بود.

سؤال: اتهام و دلایل آن مجدداً تفهیم می شود و بعنوان آخرین دفاع هر مطلبی دارید بیان کنید.

جواب: اشتباه کردم عرضی ندارم.

### «رأی دادگاه»

در خصوص اتهام آقای امین ع فرزند غلامعلی دایر بر رانندگی بدون گواهینامه نظر به گزارش نیروی انتظامی و اقرار مقرون بواقع متهم، بزهکاری نامبرده محرز و مسلم است و عملش منطبق به ماده 723 قانون مجازات اسلامی که مشارالیه را بپرداخت صد هزار ریال جزای نقدی محکوم می نماید. رأی صادره حضوری و قطعی است . پس از ابلاغ رأی به محکوم علیه پرونده به اجرای احکام کیفری ارجاع شده و طی اخطاریه به متهم نهایتاً در تاریخ 86/2/9 مبلغ یکصد هزار ریال طی فیش شماره 764744 به حساب دادگاه واریز گردیده و پرونده مطروحه از آمار دعاوی کسر و مختومه شد .

### تحلیل کار آموز:

به موجب ماده 723 قانون مجازات اسلامی در صورت رانندگی با وسایل موتوری بدون داشتن گواهینامه جرم محسوب و مجازات آن نیز شامل تا دو ماه حبس تعزیری و یا تا یکصد میلیون ریال جزای نقدی تعیین گردیده است که قاضی محترم رأی مطابق با موازین قانونی صادر نموده است .

### گزارش 69

**شاکلی:** گزارش ستاد مبارزه با مواد مخدر

**مشکی عنه:** فرید

**موضوع اتهام:** حمل یک گرم تریاک و استعمال آن

**تصمیم دادگاه:** صدور رأی محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 219 و تبصره ماده 220 قانون آئین دادرسی

کیفری – مواد 4 و 5 و 15 و 16 و 22 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر

### **شرح گزارش مرجع انتظامی:**

با احترام به استحضار میرساند مأموریت این یگان در مورخه 85/4/13 در حین گشت زنی در منطقه جمشیدآباد فردی به نام محمد ج مشکوک و در بازرسی بدنی از وی مقدار 12 گرم مواد مخدر از نوع تریاک کشف گردیده سپس در پی اعتراف وی مبنی بر اینکه چند دقیقه پیش مواد را از منزلی که به تعدادی از کارگران اجاره داده شده است و خانه مجردی می باشد خریداری نموده است سپس وفق موازین شرعی و قانونی وارد منزل فوق شده که در نتیجه .

1- ابراهیم ع به همراه یک گرم تریاک و همچنین حین استعمال 2- علی ص همراه با 10 گرم تریاک که در منزل جاسازی نموده بود کشف گردید 3- قربان با کشف 20 گرم تریاک 4- فرید با کشف یک گرم و افراد نامبرده دستگیر و با مواد مکشوفه به یگان انتظامی دلالت داده شدند.

### **اظهارات متهم**

فرید سن 17 ساله

سؤال: گزارش مراجع انتظامی علیه شما قرائت می شود چه دفاعی در خصوص حمل یک گرم تریاک و استفاده از آن را دارید؟

پاسخ: قبول دارم که مواد از آنجا خریداری نمودم و همانجا مصرف کردم ولیکن اعتیاد ندارم  
سؤال: در آخرین دفاع چه اظهاری دارید؟  
پاسخ: قبول دارم. دفاعی ندارم

**تاریخ 85/4/19 در وقت فوق العاده جلسه رسیدگی تشکیل است.**

### **قرار مجرمیت**

با سلام در پرونده فوق با تحقیق بعمل آمده از 1- فرید 17 ساله فاقد پیشینه کیفری بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل 2- علی ص 25 ساله متأهل متهم فیروزکوه فاقد پیشینه کیفری بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل 3- حمید 35 ساله حمل یک گرم تریاک دارای یک فقره پیشینه کیفری 4- امید ع 22 ساله مجرد اهل شیروان آزاد با معرفی کفیل متهم است به محل یک گرم تریاک و داشتن اعتیاد 5- قربان 60 ساله آزاد با معرفی کفیل خرید و حمل 20 گرم تریاک نامبردگان به جرم دایر بر حمل مواد مخدر و استفاده از آن با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح متهمین بزه انتسابی به نامبردگان را محرز دانسته و مستنداً به مواد 4 و 5 و 15 و 19 از قانون مجازات اسلامی و در اعمال ماده 47 و 48 از قانون مذکور گناهکار بوده و قرار مجرمیت نامبردگان صادر می گردد.

### **صدور کیفرخواست**

**به تاریخ 85/4/20 به شماره: 296**

**صادرکننده: جانشین دادستان**

از دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان  
به ریاست محترم شعبه 35 دادگاه انقلاب اسلامی  
1- آقای فرید 17 ساله بازداشت به لحاظ عجز از معرفی کفیل متهم است به حمل یک گرم تریاک و استعمال آن

- 2- محمد ج 35 ساله اهل شیروان آزاد با قید معرفی کفیل متهم است به حمل و خرید دوازده گرم تریاک و داشتن اعتیاد
- 3- علی ص 25 ساله اهل شیروان بازداشت به لحاظ عدم معرفی کفیل متهم است به نگهداری ده گرم تریاک
- 4- قربان 60 ساله اهل شیروان آزاد با معرفی کفیل متهم است به خرید و حمل بیست گرم تریاک و داشتن اعتیاد
- 5- امید 22 ساله مجرد اهل شیروان آزاد با معرفی کفیل متهم است به حمل یک گرم تریاک و داشتن اعتیاد  
نظر به دلائل زیر،

1- گزارش مرجع انتظامی

2- اقرار صریح متهمین در جلسه دادرسی بزه انتسابی و دفاعیات غیر موجهشان

3- سایر امارات و قرائن موجود در پرونده که با اوضاع و احوال مطابقت داشته، مرتکب بزه در تاریخ 85/4/13 در شهرستان گردیده طبق ماده 4 و 5 و 15 و 19 از قانون مجازات اسلامی و در اعمال ماده 47 و 48 از قانون مذکور گناهکار بوده و تقاضای مجازاتشان می شود.

ارسال پرونده به دادگاه انقلاب

### **صدور قرار از شعبه 35 دادگاه انقلاب اسلامی؛**

پرونده بتاريخ 85/4/21 در جلسه فوق العاده شعبه 35 دادگاه انقلاب بتصدی اینجانب امضاء کننده ذیل تشکیل است در پرونده کلاسه ش 4112/ با عنایت به استحضار میرساند که از متهمین شخصی بنام فرید که در دادرسی رسیدگی گردیده و کیفرخواست صادر کرده است به استحضار میرساند نامبرده کیفرخواست 17 ساله می باشد لذا با توجه به اینکه رسیدگی به جرائم اینگونه اشخاص در صلاحیت محاکم عمومی نیست لذا مستنداً به مواد 219 و تبصره ماده 220 قانون آئین دادرسی کیفری و به لحاظ محل وقوع جرم، قرار عدم صلاحیت

رسیدگی صادر و به شایستگی محاکم عمومی شهرستان فیروزکوه ارسال می‌گردد.

سپس پرونده بدل در خصوص متهم فرید تشکیل و به دادگاه جزایی ارسال گردید و با تعیین وقت رسیدگی جلسه رسیدگی تشکیل گردید.

### «جلسه رسیدگی»

در تاریخ 85/4/22 در وقت فوق العاده در شعبه 101 دادگاه عمومی جزایی جلسه رسیدگی تشکیل است با حضور متهم فرید 17 ساله پس از تفهیم ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری پس دادگاه با توجه به نظر دادستان که مجازاتش را خواستار شده است و کیفرخواست صادر نموده است به متهم تفهیم اتهام نموده مبنی بر آنکه شما متهم هستید به حمل یک گرم تریاک و استعمال از آن چه دفاعی دارید؟  
جواب: قبول دارم اشتباه کردم  
و در آخرین دفاع نیز اظهار داشته که عرضی ندارم و تقاضای عفو دارم.

**مرجع صادرکننده رأی:** شعبه 101 دادگاه عمومی جزایی به جانشینی از دادگاه اطفال

### «رأی دادگاه»

در خصوص اتهام آقای فرید ک فرزند خداداد 17 ساله بازداشت به دلیل عجز از معرفی کفیل متهم به جرم دایر بر حمل یک گرم مواد مخدر از نوع تریاک و استعمال آن که توسط مقام انتظامی دستگیر گردیده و کشف گردیده و با عنایت به گزارش مراجع انتظامی و کیفرخواست صادره و اقرار صریح متهم و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده بزه انتسابی نامبرده محرز و با استناد به مواد 4 و 5 و 15 و 16 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر و با رعایت ماده 22 از همان قانون حکم به محکومیت مشارالیه به پرداخت مبلغ یک میلیون ریال جزای نقدی بدل از حبس با احتساب ایام بازداشت در حق دولت صادر می‌گردد. رأی صادره قطعی است.

سپس پرونده به اجرای احکام کیفری ارسال شده و با احتساب ایام بازداشت مبلغ 550/000 ریالی قبض شماره 763224 به حساب جاری شماره 90154 واریز شده و پرونده مطروحه از آمار دعاوی کسر و مختومه شد.

### **تحلیل و نظر کار آموز:**

پرونده مطروحه در جریان رسیدگی می بایست پس از مرحله تحقیقات و بازجویی به موجب کیفرخواست صادره با توجه به اینکه متهم فوق زیر 18 سال می باشد پرونده ای جداگانه تشکیل و به جهت صلاحیت رسیدگی در شعبه 101 دادگاه جزائی به استناد تبصره ماده 220 از قانون آئین دادرسی کیفری ارسال می نموده و که این ایراد بر عملکرد دادستان محترم وقت ، وارد است و قرار عدم صلاحیت دادگاه انقلاب اسلامی به حق بوده و در ادامه روند رسیدگی به پرونده ایرادی به چشم نمی خورد مگر آنکه قاضی محترم در رذی صادره به کیفرخواست اشاره داشته که صدور کیفرخواست در خصوص متهم این پرونده سهوا" صادر شده است .

### **گزارش 70**

**شاکی:** (1) صفرعلی ب ولی دم محمد 12 ساله

**متهم:** آرش

**موضوع:** تصادف منجر به جرح- رانندگی بدون گواهینامه

**مرجع رسیدگی:** شعبه 101 دادگاه جزائی شهرستان به جانشین از دادگاه

اطفال

**تصمیم دادگاه:** محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 294، بند ب ماده 302 (مهلت دوساله در پرداخت

دیه) 367، 480، 481، 718 قانون مجازات اسلامی - مواد 49 و تبصره های یک و دو و ماده 50 از قانون مجازات اسلامی - ماده 22 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب سال 81 و ماده 257 از قانون آئین دادرسی کیفری

### **متن شکوائیه:**

دادستان محترم عمومی و انقلاب شهرستان ؛  
با سلام و احترام؛ فرزندم بنام محمد ب 12 ساله در تاریخ 85/7/9 که بر ترک موتورسیکلت متهم آرش بوده در اثر تصادف در خیابان با برخورد با فرد دیگری مصدوم و اکنون تحت درمان پزشکی است چون حسب تشخیص افسران فنی مقصر حادثه راننده موتورسیکلت مذکور بنام آرش ت بوده است لذا با اعلام مراتب تقاضای تعقیب کیفری موضوع را دارم فعلاً مصدوم در منزل است و اقدامات پزشکی نامبرده را دارد اینجانب به عنوان ولی دم مصدوم تقاضای تعقیب کیفری را دارم در تاریخ 85/7/17 جانشین دادستان آقای یوسفی به جهت صغر سن متهم که در صلاحیت دادگاه اطفال می باشد به رئیس دادگستری ارجاع تا دستور مقتضی در جهت رسیدگی پرونده مطروحه در شعبه 101 دادگاه جزائی خاص ارجاع شود که رئیس دادگستری نیز در تاریخ فوق دستور ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی صادر نموده .  
معرفی مصدوم (محمد ب) به پزشکی قانونی جهت معاینه

### **« گواهی پزشکی قانونی »**

ریاست محترم شعبه 101 محاکم عمومی فیروزکوه ؛  
عطف به نامه 101/639/85 مورخ 85/7/17 از آقای محمد ب فرزند صفرعلی معاینه و بشرح زیر اظهارنظر میگردد ؛  
نیاز به معاینه مجدد ندارد .  
1) ارش کوفتگی ناحیه زانوی چپ نیم درصد دیه کامل انسان تعیین می گردد .

2) دو جراحی بخیه بنداول دست چپ (در حد دامیه) توأم با شش خراشیدگی روی این ناحیه (درحد حارصه)

3) دو خراشیدگی روی ساعد دست چپ (درحد دامیه) 4) جراحی بخیه شده روی زانی چپ (درحد دامیه)

5) خراشیدگی در انتهای تحتانی ساق پای چپ (درحد حارصه) 6) کوفتگی ناحیه پشت زانوی چپ، ضایعات فوق در اثر اصابت جسم سخت یا بالعکس در طی مورخه 85/7/9 (تاریخ پذیرش بیمارستان حادث شده) و در صورت عدم بروز عوارض تاریخ اختتام پرونده درحدود یکماه پس از حدوث ضایعات خواهد بود.

احضاریه جهت توضیحات به ولی مصدوم (شاکی) از سوی شعبه 101 دادگاه جزائی

### جلسه رسیدگی در تاریخ 85/10/5

بتاریخ 85/10/5 در وقت حضور شعبه 101 جزائی به تصدی اینجانب با امضاء کنندگان ذیل تشکیل است آقای صفرعلی ولی محمد... بعنوان شاکی و آقای آرشت به همراه پدرش (به عنوان متهم) حاضر است پس بعد از تفهیم ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری اظهار می دارند آدرس و مشخصات در پرونده حاضر است نماینده دادستان تقاضای رسیدگی وفق مقررات با توجه به طفل بودن متهم دارد آقای صفرعلی اظهار می دارد که آقای آرشت شکایت دارم سپس خطاب به متهم اتهام شما دائر بر رانندگی منجر به ایراد صدمات بدنی غیر عمدی و نداشتن گواهینامه طبق گزارش مرجع انتظامی می باشد چه دفاعی دارید؟

پاسخ: قبول دارم و تقاضای عفو دارم.

نامه از سوی شعبه 101 دادگاه جزائی به پزشکی قانونی مبنی بر اینکه ارش جراحات وارده به دست مصدوم را اعلام نمائید.

### «گزارش پزشکی قانونی»

ارش دامیه دست چپ یک درصد دیه کامل انسان و ارش حارصه دست چپ نیم درصد دیه کامل انسان تعیین می گردد.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

## صدور رأی

به شماره دادنامه : 1011 مورخ 85/10/19

شاکی : آقای صفرعلی

متهم: آقای آرشت

اتهام: تصادف

### «رأی دادگاه»

در خصوص اتهام آقای آرشت فرزند فیض اله 14 ساله، دایر بر بی احتیاطی در رانندگی منجر به ایراد صدمات شبه عمدی همراه با نداشتن گواهینامه با التفات به جامع محتویات پرونده تحقیقات و اقدامات معموله، گزارش مأمورین انتظامی مورخه 85/7/9 که حکایت از وقوع تصادف بین وسیله نقلیه مزدا به رانندگی آقای یوسف اسفندیار و موتورسیکلت به رانندگی متهم می نماید که منجر به مصدومیت ترک نشین موتورسیکلت به نام محمد ب شده است و با توجه به نظریه افسرکاردان فنی و شکایت مصدوم حادثه و گواهی پزشکی قانونی و اقرار متهم و سایر امارات و قراین موجود در پرونده بزه انتسابی به نظر دادگاه ثابت و مسلم است و موضوع منطبق است با مواد 294، بند ب ماده 302 (مهلت دوساله در پرداخت دیه) 367، 480، 481، 718 قانون مجازات اسلامی که با رعایت ماده 22 قانون مذکور از باب وضعیت خاص متهم و اینکه طفل می باشد و مجازات زندان اثر تخریبی داشته و به نظر دادگاه مناسب به حال ایشان نمی باشد و اینکه راجع به رانندگی بدون پروانه نیز طی پرونده کلاسه 101/626/85 مجازات شده است علی ای حال با اعمال تخفیف حکم به محکومیت مشارالیه با پرداخت مبلغ پانصد هزار ریال جزای نقدی بدل از حبس در حق دولت و نیز به پرداخت دو صدم دیه کامله بابت ارش دامیه و حارصه در روی دست و کوفتگی زانو + دو و نیم صدم دیه کامله بابت دو حارصه ساعد و دامیه زانو و حارصه ساق پا در تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

حق مصدوم حادثه آقای محمد ب صادر می گردد. رأی صادره در فرجه بیست روز مقرر در قانون قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم تجدیدنظر استان است.

سیس محکوم علیه تقاضای رسیدگی مجدد به پرونده مطروحه را در دادگاه تجدیدنظر خواستار شده و به شرح ذیل رأی صادر می گردد.

**شماره دادنامه: 187 مورخ 86/2/10**

**مرجع رسیدگی: شعبه 43 دادگاه تجدیدنظر استان**

**تجدیدنظر خواه: آقای آرشت**

**تجدیدنظر خوانده: آقای صفرعلی ب**

**تجدیدنظر خواسته: از دادنامه شماره 1011 مورخ 85/10/19 صادره از شعبه**

101 دادگاه عمومی

**گردشکار:** تجدیدنظرخواه دادخواستی به خواسته فوق تقدیم داشته که به این شعبه ارجاع و پس از ثبت به کلاس فوق انجام تشریفات قانونی مورد رسیدگی واقع و سرانجام در وقت فوق العاده دادگاه تشکیل و با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح زیر مبادرت به صدور رأی می نماید.

### **« رأی دادگاه »**

در خصوص تجدیدنظر خواهی آقای آرشت چهارده ساله نسبت به دادنامه شماره 1011 مورخه 85/10/19 صادره از شعبه 101 دادگاه عمومی که به موجب آن مشارالیه به اتهام ایراد صدمه بدنی غیر عمدی در حین رانندگی بدون داشتن گواهینامه به دیه و جزای نقدی محکوم شده است. این دادگاه با توجه به اینکه نظر به کاردان فنی تصادفات و کارشناسی اخذ نشده بود با اعاده پرونده به دادگاه محترم بدوی نظریه در خصوص تقصیر اخذ و پیوست گردیده که بیانگر تقصیر راکب موتورسیکلت صغیر احراز گردیده است صرفنظر

از اینکه محکومیت از حیث میزان محکومیت درست است یا خیر توجهاً به مواد 49 و تبصره های یک و دو و ماده 50 از قانون مجازات اسلامی طفل و نبالغ از مسئولیت کیفری در صورت ارتکاب جرم میرا می باشد و در صورت ضامن عاقله ضامن باشد. تعقیب و مجازات معترض مطابق مقررات و موازین قانونی نمی باشد علیهذا اعتراض و تجدیدنظر خواهی را وارد تشخیص داده با استناد تبصره اول از ماده 22 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب سال 81 و ماده 257 از قانون آئین دادرسی کیفری قرار منع پیگرد صادر و اعلام می گردد. و در خصوص محکومیت عاقله به پرداخت دیه دادگاه محترم بدوی اظهارنظر نکرده است جهت هرگونه اقدام پرونده به دادگاه بدوی اعاده می گردد. رأی صادره قطعی

### **مستشاران شعبه 43 دادگاه تجدیدنظر استان**

ارسال پرونده به دادگاه بدوی و صدور رأی جدید از سوی شعبه 101

دادگاه جزائی به شماره دادنامه 435 مورخ 86/5/27

**شاکی:** آقای محمد ب

**متهم:** آقای فیض اله ت

**اتهام:** دائر بر بی احتیاطی در امور رانندگی و منجر به صدمات شبه

عمدی

**مرجع صادرکننده:** رئیس شعبه 101 جزائی

### **«رأی دادگاه»**

عطف به دادنامه شماره 187- 86/2/10 در پرونده شعبه 43 دادگاه تجدیدنظر استان که آقای آرشت بعلت طفل بودن مبری از مسئولیت کیفری تشخیص و در رابطه با اتهام بی احتیاطی در امر رانندگی منجر به ایراد ضرب و جرح شبه عمدی پرونده امر منتهی به قرار منع تعقیب شده است و با توجه به ماده 50 قانون مجازات اسلامی که

اشعار میدارد چنانچه غیر بالغ مرتکب جرح و ضرب شود عاقله ضامن است و با عنایت به عدم ارائه دفاعیات مؤثر از ناحیه عاقله متهم آقای فیض اله ت و اقرار ضمن ایشان دادگاه با استناد به ماده مرقوم و مواد 294 بند ب ماده 302 (مهلت دوساله در پرداخت دیه) 367، 480، 481 قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت عاقله متهم آقای فیض اله ت به پرداخت پنج و نیم صدم دیه کامله بابت ارثی دامیه ابرو حارصه روی دست و کوفتگی زانو و دو حارصه ساعد و دامیه زانو و حارصه ساق پا در حق محکوم له آقای محمد ب فرزند صفرعلی صادر میگردد. رأی صادره در فرجه بیست روز مقرر در قانون قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان است.

سیس با تجدیدنظر خواهی از سوی محکوم علیه پرونده مجدداً به دادگاه تجدیدنظر استان تهران اعاده شد و ارجاع پرونده به شعبه

43 دادگاه تجدیدنظر استان

**تجدیدنظر خواه:** صفرعلی ت

**تجدیدنظر خوانده:** آقای محمد ب

**تجدیدنظر خواسته:** دادنامه شماره 435 مورخ 86/5/27 صادره از شعبه 101

دادگاه جزائی

### «رأی دادگاه»

در خصوص اعتراض و تجدیدنظرخواهی آقای فیض اله ت از دادنامه شماره 435 مورخ 86/5/27 صادره از شعبه 101 دادگاه عمومی که به موجب آن مشارالیه من باب عاقله بابت صدمات بدنی وارده از ناحیه فرزند خود به دیه محکوم شده است با عنایت به مندرجات و محتویات پرونده و ملاحظه دادنامه صادره و میزان دیه که کمتر از خمس دیه کامل و از حد نصاب قانونی کمتر است با اذعان به اینکه در این خصوص دادنامه تجدیدنظر خواسته قطعی است با استناد به بند دال از ماده 232 از قانون آئین دادرسی کیفری قرار رد تجدیدنظرخواهی با رد اعتراض صادر و اعلام می گردد.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

سیس پرونده به اجرای احکام کیفری ارسال شد و در نهایت در تاریخ 86/10/27 شاکی رضایت خود را در پرونده مطرح داشته و پرونده از آمار دعاوی کسر و مختومه شد.

## نظر و تحلیل کارآموز:

پرونده مطروحه در مرحله بدوی نسبت به دادنامه اول که علیه طفل صادر گردیده قانونی نبوده و با استناد به ماده 50 قانون مجازات اسلامی طفل مبری از مسولیت کیفری بوده و می بایست علیه عاقله ی طفل دعوی مطرح می گردید لذا رأی دادگاه تجدیدنظر کاملاً وفق موازین شرعی و قانونی صادر گردیده و پرونده در مراحل بعدی کاملاً وفق موازین شرعی و قانونی طی شده و ایرادی بر آن وارد نیست.

## گزارش 71

**شاکی:** جرائم مشهود و جزء جرائم عمومی و با گزارش پلیس تعقیب کیفری آغاز می‌شود.

**مشکی عنه:** عزیز اله

**موضوع:** حمل مواد مخدر

**تصمیم دادگاه:** محکومیت متهم

**مواد استنادی:** مواد 16- 15- 8 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد

مخدر- ماده 32 و بند 1 ماده 5 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب مجمع تشخیص مصلحت نظام

## گزارش کلانتری

احتراماً مقارن ساعت 13:30 مورخه 90/6/22 اعلام منابع و مخبرین مبني بر استعمال مواد مخدر به آدرس جمشید آباد داخل اتاقل مخرابه که در این هنگام عوامل یگان مبارزه با مواد مخدر در معیت عوامل آگاهی به موقعیت اعزام و پس از بررسی محل مشاهده گردید سه نفر به نامهای 1- ولی اله 2- احسان 3- عزیز اله در محل حضور داشته که پس از بررسی داخل کمد چوبی شکسته مقدار 5 گرم و 30 سوت مواد مخدر از نوع تریاک و مقدار 1 گرم و 30 سوت سوخته تریاک کشف گردیده که آقای عزیز اله ( ی ) اظهار داشته مقدار مکشوفه متعلق به نامبرده می‌باشد که هر سه نفر به همراه مواد مکشوفه به پلیس مبارزه با مواد مخدر انتقال داده و تحویل آن معاونت گردید مراتب صورتجلسه و به امضاء حاضرین رسید.

پرونده مطروحه از سوی دادستان جهت رسیدگی به شعبه اول دادیاری ارجاع شد .

### **اظهارات متهم آقای عزیز اله**

سؤال: مفاد گزارش مأمورین برای شما قرائت و تفهیم می‌گردد چه اظهاراتی دارید؟

پاسخ: قبول دارم مواد مکشوفه برای بنده می‌باشد دو نفر دیگر بنامهای احسان و ولی الله هیچ گناهی ندارند و مواد را از شخص ناشناسی خریداری کرده‌ام و جهت معرفی با توجه به بیماری که دارم خریداری کرده‌ام و مدت 10 سال است اعتیاد به مواد مخدر از نوع تریاک دارم.

### **گزارش انبار نگهداری مواد مخدر**

تریاک بدون لفاف 30 سانت و 5 گرم  
سوخته تریاک بدون لفاف 30 سانت و یک گرم

### **صدور قرار کفالت از سوی شعبه اول دادیاری**

قرار آزادی عزیز اله به اتهام کشف مواد مخدر از نوع تریاک به میزان پنج گرم و سی سانت و مقدار یک گرم و سی سانت سوخته

ترياك مقيد است به معرفي كفيل با وجه الكفاله به ميزان سه ميليون تومان از حال تا ختم رسيدگي و شروع اجراي احكام كه در صورت معرفي كفيل و صدور قرار قبولي آن آزاد و والا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

درخواست قبول قرار قبولي كفالت به كفالت آقاي حسين... با ارائه فيش حقوقي

### **قرار قبولى كفالت**

به تاريخ 90/6/26 آقاي حسين... با تسليم فيش حقوقي بنام خود اظهار داشت حاضرم از تن عزيز اله به وجه الكفاله مبلغ 3 ميليون تومان تا خاتمه رسيدگي و اجراي دادنامه كفالت نمايم كه هر وقت متهم را از طرف مراجع قضايي احضار كردند در موعد مقرر و قانوني مشار اليه را معرفي و در غير اينصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمايم.

دادگاه: چون ملالت كفيل محرز است لذا قرار قبولى كفالت نامبرده از تن متهم فوق تا خاتمه رسيدگي و اجراي دادنامه را صادر مي-نمايد.

صدور قرار مجرميت از سوى داديار شعبه اول دادگاه عمومي و

انقلاب

### **قرار مجرميت**

بسمه تعالي به تاريخ 90/6/26 در وقت فوق العاده پرونده كلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسي اوراق و محتويات پرونده ختم تحقيقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذيل مبادرت در صدور قرار مي-نمايد.

در خصوص اتهام آقاي عزيزاله دائر بر حمل ونگهداري مواد مخدر به مقدار ترياك بدون لفاف 30 سانت و 5 گرم وسوخته ترياك بدون لفاف 30 سانت و يك گرم به گزارش پليس وگزارش ستاد مبارزه با مواد مخدر؛ دادسرا با عنايت به محتويات پرونده و تحقيقات بعمل آمده و اعتراف صريح متهمان بزه انتسابي به نامبرده را محرز

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

دانسته و مستند به مواد 16- 15- 8 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر

قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

صادر کننده قرار: دادیار شعبه اول 90/6/28

تأیید دادستان و صدور کیفرخواست از سوی دادستان

### کیفرخواست

صادرکننده دادستان دادگاه عمومی و انقلاب شهرستان

تاریخ 90/6/22 عزیزاله... آزاد با قید معرفی کفیل متهم به حمل

ونگهداری مواد مخدر به مقدار نظر به دلایل زیر؛

1- گزارش اولیه مراجع انتظامی 2- تحقیقات بعمل آمده 3- اعتراف

صریح متهم مرتکب بزه در تاریخ 90/6/22 در فیروزکوه گردیده و

طبق مواد 16- 15- 8 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر

گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش میشود.

ارجاع پرونده به شعبه 17 دادگاه انقلاب اسلامی

در تاریخ 90/7/30 و در وقت مقرر شعبه 17 دادگاه انقلاب اسلامی

متصدی امضاء کننده زیر با حضور نماینده دادستان جهت رسیدگی به

پرونده تشکیل است.

متهم عزیز اله در جلسه دادرسی حاضر مفاد ماده 129 قانون آئین

دادرسی کیفری و تبصره آن و تعیین وکیل به نامبرده تفهیم، متهم

اظهار می‌دارد فهمیدم و مواظب اظهارات خود هستم وکیل نمی‌خواهم.

دادگاه: با توجه به کیفرخواست اصداری شما متهم هستید به کشف

پنج گرم و سی سانتی گرم تریاک و سی سانت و یک گرم تریاک سوخته

چنانچه دفاعی دارید اظهار نمائید.

جواب: بله قبول دارم

دادگاه: اتهام مجدداً تفهیم می‌گردد بعنوان آخرین دفاع اگر

مطلبی دارید بفرمایید.

جواب: تقاضای عفو دارم.

مرجع صادر کننده رأی: شعبه 17 دادگاه انقلاب اسلامی

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام عزیز اله دائر بر کشف 5 گرم وسي سانت ترياك و يك گرم و سي سانت ترياك سوخته با توجه به محتويات پرونده و اقرار نامبرده و ساير قرائن و شواهد مجرميت نامبرده در حد مراتب فوق محرز و مستنداً بر اساس بند 1 ماده 5 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب مجمع تشخيص مصلحت نظام وي را به پرداخت سيصد هزار ريال جزايي نقدي و تحمل سه ضربه شلاق تعزيري محكوم مي- نمايد.

ايام بازداشت قبلي محاسبه و كسر گردد.

رأی صادره حضوري و در اجراي ماده 32 قانون صدر الذكر قطعي و لازم الاجرا مي‌باشد.

ارجاع پرونده به شعبه اجراي احكام كيفری شهرستان

سپس پرداخت مبلغ سيصد هزار ريال توسط محكوم عليه طي فيش شماره 354988 مورخ 90/8/5

### صورتجلسه اجراي حكم شلاق

نظر به اينكه در پرونده كلاس 01043/10 اجرايي كه آقاي عزيز اله بموجب دادنامه شماره 01297/90 صادره از سوي شعبه 17 دادگاه عمومي به اتهام حمل مواد مخدر به تحمل سه ضربه شلاق تعزيري محكوم گرديده مفاد حكم در مورخه 90/8/5 به نامبرده تفهيم و اظهار داشت قبول دارم و در صحت كامل حاضر به اجراي حكم شلاق مي‌باشم.

به تاريخ 90/8/5 در وقت فوق العاده اجراي احكام كيفری حسب دستور قاضي محترم اجراي احكام كيفری اجراي حكم شلاق به تعداد سه ضربه تعزيري درباره محكوم عليه اجرا و صورتجلسه تنظيمي امضاء گرديد. مراتب اجراي حكم بدون هيچگونه خسارت جاني پايان

پذیرفت - امضاء دفتر اجرای احکام و مأمور اجرای شلاق به تأیید دادستان دادگاه عمومی و انقلاب شهرستان رسید .  
ویرونده از آمار دعاوی کسر و بایگانی گردید.

### **تحلیل و نظر کار آموز:**

به موجب بند 5 ماده 5 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب جرایم مربوط به مواد مخدر در صلاحیت دادگاه انقلاب استان میباشد در نتیجه قرارهای صادر شده در مرحله دادرسی کاملاً مطابق موازین شرعی و قانونی صادر شده و به موجب بند 1 ماده 8 قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر تا 5 سانتی گرم مواد مخدر از نوع تریاک . تا پنج سانتی‌گرم، از پانصد هزار ۱۱ تا یک میلیون ۱۱ جریمه نقدی و بیست تا پنجاه ضربه شلاق تعیین گردیده که قاضی محترم از مجازات مقرر در ماده فوق‌الذکر کمتر تعیین نموده است .

### **گزارش 72**

**شاکي:** به جهت اینکه جرم جزء جرائم عمومی است با گزارش نیروی انتظامی تعقیب کیفری آغاز میگردد .

**مشکي عنه:** 1- امیر احسان... 2- فرزانه.....

**موضوع:** فعل حرام مادون زنا

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت متهمین

**مواد استنادی دادگاه:** ماده 25 و 637 از قانون مجازات اسلامی - بند پنج از

ماده 22 از قانون مجازات اسلامی

**صور تجلسه رئیس پلیس امنیت:**

صور تجلسه مورخه 90/1/27

مقارن ساعت 18:30 مورخه یوم مذکور اینجانب ستوانیکم مصطفی...  
رئیس پلیس امنیت اطلاعات و امنیت در حین گشت زنی و کنترل  
واحدهای صنفی در سطح شهر هنگامی که برای بازدید اغذیه پستو  
مراجعه نمودم مشاهده گردید که در داخل واحد صنفی سه نفر دختر  
و دو نفر پسر حضور داشته و زمان خروج خانم‌ها از مغازه شخصی به  
هویت خانم فرزانه اقدام به انجام فعل حرام (دست دادن با  
نامحرم) با آقایان علی و امیر احسان نموده که مراتب صورتجلسه  
و به امضاء رسید.

پرونده مطروحه با صدور دستور از سوی دادستان محترم دادرای  
عمومی و انقلاب به شعبه اول دادرای ارجاع شد .

### **اظهارات متهمین؛**

#### **1-خانم مهیا متولد 1369**

سؤال: حسب گزارش پلیس امنیت در هنگام ورود شما و دوستانتان  
بداخل واحد صنفی ساندویچی و با متصدی واحد صنفی نامحرم هستید  
دست داده اید توضیح دهید.

جواب: ما سه نفر بودیم برای خوردن غذا به داخل مغازه رفتیم  
هیچکدام را نمی‌شناسم وقتی داشتیم می‌آمدیم بیرون آقای...  
گفتند که بروید داخل، من پشتم به آنها بود و هیچکدام را ندیدم

#### **2-خانم الهه...**

سوال: حسب گزارش پلیس امنیت در هنگام ورود شما و دوستانتان به  
داخل واحد صنفی ساندویچی و با متصدی واحد صنفی نامحرم هستید  
دست داده اید توضیح دهید.

پاسخ: من هیچکدام از صاحبان مغازه را نمی‌شناسم و برای خوردن  
غذا رفتیم.

#### **3- خانم فرزانه**

سؤال: حسب گزارش پلیس امنیت در هنگام ورود شما و دوستانتان  
بداخل واحد صنفی ساندویچی و با متصدی واحد صنفی نامحرم هستید  
دست داده اید توضیح دهید.

پاسخ: بنده با هیچکدام از متصدیان مغازه دست ندادم فقط در حال خروج از مغازه آقای امیر حسین دستش را به سوی من دراز کرد و من هم دست دادم و اشتباه کردم.

سوال: آیا شما نسبتی با آقای امیر احسان... و علی... دارید؟  
خیر من فقط به دلیل اینکه دانشجو هستم همه روزه از آنها غذا می‌گیرم

4- آقای علی

سوال: حسب گزارش پلیس امنیت در هنگام ورود شما و دوستانتان بداخل واحد صنفی ساندویچی و با متصدی واحد صنفی نامحرم هستید دست داده اید توضیح دهید.

پاسخ: من دست به شخصی ندادم فقط پول بین ما رد و بدل شد.

سوال: آیا شما با خانم فرزانه نسبتی دارید؟

پاسخ: خیر فقط ایشان مشتری من هستند.

5- امیر احسان

سؤال: برابر گزارش مأمورین در هنگام ورود شما و دوستانتان به داخل واحد صنفی ساندویچی و با متصدی واحد صنفی نامحرم هستید دست داده اید توضیح دهید.

پاسخ: اینجانب عمل حرام انجام داده ام پشیمان هستم.

سوال: آیا با خانم فرزانه عباس زاده نسبتی دارید؟

پاسخ: خیر ایشان فقط مشتری هستند.

با گزارش پلیس امنیت و آزادی متهمان به قید اخذ مدارک معتبر و تعهدالزام به حضور، پرونده به دادسرای دادگاه عمومی و انقلاب شهرستان ارسال گردید.

اظهارات متهمین به مراتب فوق بوده و موضوع دیگری قابل ذکر نبوده است.

**قرار کفالت مورخ 90/1/28 از سوی دادیار شعبه اول دادسرای**

بدون تأیید دادستان

قرار آزادی 1- امیر احسان 2- فرزانه

به اتهام ایجاد رابطه نامشروع مادون زنا مقید به معرفی کفیل یا وجه الكفاله به میزان سی میلیون ریال آقای سید نعمت اله قبول کفالت و درخواست پس از قرار قبول کفالت از سوی شعبه اول دادیار مورخ 90/1/28

### **قرار مجرمیت صادره از سوی شعبه اول دادیاری و تأیید دادستان دادگاه عمومی و انقلاب**

به شرح ذیل؛

بسمه تعالی به تاریخ 90/1/28 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت در صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای امیر... و فرزانه... دائر بر تظاهر به عمل حرام موضوع گزارش پلیس امنیت دادسرا با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات بعمل آمده و اعتراف صریح متهمان بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 637 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبردگان را صادر و اعلام می‌دارد.

**صدور کیفرخواست** به شماره 111 مورخ 90/2/15 از سوی دادستان عمومی و

انقلاب شهرستان

### **کیفرخواست**

امیر احسان و فرزانه ... آزاد با قید معرفی کفیل متهم به ایجاد رابطه نامشروع مادون زنا نظر به دلایل زیر؛

- 1- گزارش اولیه مراجع انتظامی 2- تحقیقات بعمل آمده 3- اعتراف صریح متهمان مرتکب بزه در تاریخ 90/1/27 گردیده و طبق ماده 637 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش میشود.

ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی و تشکیل دادگاه با حضور نماینده محترم دادستان و متهمین در تاریخ 90/2/15 تشکیل است

نماینده دادستان تقاضای مجازات متهمین را دارد.

وبا تفهیم اتهام به موجب ماده 129 انجام شده و متهمین همچون موارد یاد شده فوق اقرار به جرم ارتكابی نموده و در آخرین دفاع نیز اظهار پشیمانی نمودند. دادگاه با بررسی اوراق ومحتویات پرونده مبادرت به صدور رأی مینماید؛

### **((رأی دادگاه))**

**شماره دادنامه: 1 54 مورخ 90/2/18**

**متهمان: 1- امیر احسان..... 2- فرزانه**

**اتهام: تظاهر به عمل حرام**

در خصوص اتهام آقای امیر احسان..... 29 ساله، اهل تهران و خانم فرزانه، 21 ساله، اهل کرج هر دو فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر ایجاد رابطه نامشروع مادون زنا (دست دادن با نامحرم در اماکن عمومی) موضوع کیفرخواست به شماره 111 - مورخ 90/2/15 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به مفاد گزارش مرجع انتظامی و اظهارات متهمین ضمن اصلاح عنوان اتهامی آنها به تظاهر به عمل حرام در ملاء عام بزهکاری ایشان را محرز دانسته و مستنداً به ماده 637 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند پنج از ماده 22 از قانون مرقوم حکم به محکومیت هر يك از آنها به تحمل ده ضربه شلاق تعزیری صادر و اعلام می‌دارد اجرای مجازات مذکور با توجه به وضعیت خاص مشار الیهم و مستنداً به ماده 25 از قانون مجازات اسلامی برای مدت دو سال تعلیق می‌گردد. تا در صورت عدم ارتكاب بزه عمدي دیگر از جمله بزه های موضوع ماده 25 از سوابق کیفری بلا اثر و الا به همراه مجازات بزه اخیر اجرا گردد رأی صادره غیابی و ظرف مهلت ده روز پس از ابلاغ قابل وا خواهی در این دادگاه و سپس

ظرف بیست روز پس از آن قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

## اجرای حکم

### ارجاع پرونده به شعبه اجرای احکام کیفری

بتاریخ 90/8/7 بموجب پرونده کلاسه 116/90 محکوم علیه آقای امیر احسان و خانم فرزانه در دفتر اجرای احکام کیفری دادگاه حضور داشته و پس از احراز هویت ایشان در پرونده مراتب مجازات تعلیق دادنامه شماره 0541/90 صادره از شعبه 101 ( که به مدت دو سال شلاق تعزیری نامبرده تعلیق گردیده) مطلع شده و سعی در اجرای آن دارم. به امضاء رئیس اجرای احکام و امضاء متهمان رسیده است. پرونده از آمار دعاوی کسر و مختومه شد.

## تحلیل و نظر کار آموز:

به موجب بند (ز) ماده 3 قانون تشکیل دادگاه های عمومی و انقلاب مصوب سال 1381 کلیه قرارهای دادرسی بایستی به تأیید دادستان برسد که متأسفانه در پرونده فوق در قرار قبولی کفالت تزیید دادستان محترم رؤیت نشد. به طور کلی قرارهای صادر شده در مرحله دادرسی کاملاً مطابق موازین شرعی و قانونی صادر شده و ایرادی بر آن وارد نیست همچنین در صدور حکم و نحوه اجرای آن که به استناد ماده 25 از قانون مجازات اسلامی معلق بوده.

## گزارش 73

**شاکی:** گزارش مرجع قضایی

**مشتکی عنه:** موسی... .

**موضوع:** استفاده از تجهیزات دریافت از ماهواره

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** ماده 9 قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت

ماهواره - بند ك از ماده 3 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی  
وانقلاب مصوب 1373

**شرح گزارش:**

احتراماً عوامل کلانتری در ساعت 12:00 مورخه 88/12/16 در حین انجام  
مأموریت فردی به نام موسی... را با يك عدد ریسور ماهواره به  
شماره 0310010120 دستگیر که در بررسی بعمل آمده مشخص شده سرقتی  
نمی‌باشد. حسب دستور تلفنی با دادستان محترم جهت هر گونه اقدام  
در خصوص نگهداری بحضور اعلام می‌گردد.

با صدور دستور از سوی دادستان پرونده مطروحه جهت رسیدگی به  
شعبه اول بازپرسی ارجاع شد .

**اظهارات متهم:**

نام: موسی فرزند: محمد سن: 27 ساله شغل: کارگر  
سوال: در خصوص کشف يك دستگاه ریسور و نوارهای ویدیویی هر  
توضیحی دارید بفرمایید.

جواب: من شغلم این است که ضایعات جمع کنم در کنار پاساژ توحید  
نو يك عدد سطل آشغال می‌باشد. که کارتون آبی رنگ دیدم که فکر  
کردم دستگاه CD می‌باشد و آن را به سمت همسرم پرتاب کردم و  
دستگاه ریسور را داخل گونی گذاشتم و بردم که به عنوان CD از  
آن استفاده کنم و فیلم های مکشوفه را شب بعدی با همسرم به سمت  
آن سطل آشغالی و تقریباً 10 فیلم ویدیو را بردم خانه و من در

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

منزل آقای امید بودم که مأمورین به منزل وارد شدند و یک دستگاه ریسور را کشف کردند و فیلم‌هایی از آنجا برداشتم نیز در منزل من می‌باشد.

سؤال: دستگاه ریسور متعلق به چه کسی است؟

جواب: من ریسور را از داخل سطل آشغال پیدا کردم

### **صدور قرار کفالت از سوی بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب**

مورخ 88/12/17

قرار آزادی آقای موسی فرزند محمد به اتهام نگهداری تجهیزات دریافت از ماهواره مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان یک میلیون تومان از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت باشد. مفاد قرار به متهم ابلاغ شد اظهار شد مطلع شدم.

دستور بازپرس به یگان انتظامی مورخ 88/12/17

1- به علت عدم معرفی کفیل از سوی متهم وی در بازداشتگاه به سر برد.

2- تحقیقات در خصوص چگونگی یافتن وسیله ماهواره‌ای

3- به علت احتمال سابقه کیفری اثر انگشت از وی اخذ شود و استعلام شود.

4- به علت ظن به سارق بودن وی به اذن یک دفعه به منزل وی وارد شده و تحقیقات بعمل آمد.

5- پرونده تکمیل و به این شعبه به همراه متهم عودت داده شود. گزارش پلیس آگاهی حاکی از آنست که نسبت به بازرسی به منزل اقدام بعمل آمد و چیز خاصی کشف نگردید و همچنین تحقیقات جهت مسروقه بودن ریسور بعمل آمد ولی هیچ گزارشی از سرقت تجهیزات مذکور در یگانهای انتظامی ارائه نگردیده است..

**جلسه رسیدگی** در شعبه اول بازپرسی مورخ 88/12/18 با حضور متهم

تشکیل است و با توجه به ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری قرائت و تفهیم می‌گردد.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

متهم اظهار داشته که من نمی‌دانستم ریسور است گمان کردم دستگاه پخش سی دی است و به عنوان جمع آوری ضایعات آن را پیدا کردم و در آخرین دفاع اظهار داشت اشتباه کردم و تقاضای عفو نمود.

آقای محمد... فرزند صفر با ارائه فیش حقوقی کفالت متهم را بر عهده گرفته و قرار قبولی کفالت از سوی شعبه اول بازپرسی صادر گردید.

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 88/12/18 نام محمد در شعبه اول بازپرسی دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و فیش حقوقی بنام خود به ارزش 10/000/000 ریالی باشد اظهار داشت حاضرم از تن موسی به وجه الكفاله مبلغ ده میلیون ریال تا خاتم رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضای احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه کفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملات کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم تا خاتم رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.

سیس از آزادی متهم از بازداشتگاه و صدور قرار مجرمیت از سوی بازپرسی

### **صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب**

تاریخ: 88/12/24

### **قرار مجرمیت**

بسمه تعالی به تاریخ 88/12/24 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

در خصوص اتهام آقای موسی فرزند محمد دائر بر نگهداری تجهیزات ماهواره ای موضوع شکایت - گزارش دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات به عمل آمده - اعتراف صریح متهم - گزارش پلیس بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 9 قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت ماهواره قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

**دادستان دادسرای عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 19**

**مورخ 89/1/16 می‌نماید.**

دادسرای عمومی و انقلاب ریاست محترم دادگاه جزایی موسی فرزند 25 ساله اهل گنبد آزاد تحت قرار کفالت متهم به نگهداری دریافت از ماهواره (یک دستگاه ریسور - کنترل) نظر به دلائل زیر:

1- اوراق و محتویات پرونده 2 - گزارش مرجع انتظامی و صورتجلسه بازرسی و کشف تجهیزات

3- اقرار متهم 4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

مرتکب بزه فوق در تاریخ 88/12/16 گردیده طبق ماده بند الف ماده قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره و بند ک از ماده 3 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب مصوب 1373 گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی ارسال شده و در تاریخ 89/2/22 ساعت 10 صبح با حضور نماینده دادستان تشکیل است متهم حضور ندارد. و نماینده محترم دادستان مجازات متهم را خواستار شده.

**صدور حکم به شماره دادنامه: 8909972213400152 مورخ 89/2/28**

**((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای موسی ..... فرزند محمد، 35 ساله، اهل گنبد، کارگر، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت و فاقد سابقه کیفری دایر بر نگهداری تجهیزات ماهواره‌ای موضوع کیفرخواست به شماره 19 مورخ 89/1/16 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان این دادگاه با رعایت به گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح متهم بزه کاری وی را محرز دانسته و با در نظر گرفتن وضع خاص متهم، مستنداً به بند الف از ماده 9 قانون ممنوعیت بکارگیری تجهیزات دریافت از ماهواره و با عنایت به بند ه از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ نهصد هزار ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت با احتساب ایام بازداشت قبلی و ضبط تجهیزات مکشوفه به نفع صدا و سیما مرکز تهران صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره و ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

دادنامه به جهت عدم تجدید خواهی از سوی محکوم علیه قطعیت یافته و با ارجاع پرونده به شعبه اجرای احکام کیفری در مرحله اجرا قرار گرفت.

ابلاغ مکرر به متهم و عدم حضور وی سپس اخطاریه به کفیل وی ابلاغ شد تا در صورت عدم معرفی متهم از سوی وی مبلغ وجه الكفاله به نفع دولت ضبط خواهد شد دستور جلب متهم به کلانتری 11 گزارش پلیس حاکی از آنست که متهم از محل مورد سکونت عزیمت نموده و با پرداخت محکوم به مبلغ 900/00 ریال به حساب تمرکز وجوه درآمد جرایم و نیم عشر دولتی طی فیش شماره 353878 پرونده از آمار دعاوی خارج شده و مختومه گردید.

### **تحلیل و نظر آموز:**

قرارها و رأی صادره طبق موازین شرعی و قانون صادر شده و ایرادی به آن وارد نیست.

### **گزارش 74**

**شاکی:** اکبر

**مشتکی عنه:** مهدی

**موضوع:** فحاشی و ضرب و جرح - تهدید به قتل

**تصمیم دادگاه:** برائت در خصوص اتهام ضرب و شتم و محکومیت در خصوص

تهدید

**مواد استنادی دادگاه:** ماده بند 1 ماده 484 و مواد 608 و 669 قانون

مجازات اسلامی - مواد 257 و 240 قانون آیین دادرسی کیفری - اصل 37  
قانون اساسی جمهوری اسلامی و رعایت بند دوم از ماده 3 از قانون  
وصول برخی درآمدهای دولت

### **خلاصه جریان شکایت؛**

آقای اکبر که کارگر نقاش ساختمان میباشد برای گرفتن حق الزحمه  
خود به جلوی درب مغازه مشتکی عنه رفته و پس از فحاشی و  
درگیری با تماس تلفنی به پلیس و اعزام نیرو به محل شاکی و  
مشتکی عنه به پایگاه پلیس انتقال داده شدند به طوریکه آقای  
اکبر ... از آقای مهدی شاکی بوده و صورتجلسه بازپرسی به شرح  
ذیل می باشد؛

سوال: در خصوص درگیری با آقای مهدی... چه صحبتی دارید:  
آقای مهدی پسر آقای کرمعلی در جریان هیچ کاری نبود و قراردادی  
که بین من و پدر آقای مهدی داشتم بابت نقاشی ساختمان مورد ضرب  
و شتم و فحاشی در ملاءعام قرار گرفته که پدرم در آنجا بود و  
شاهد این قضیه بود و مردم جمع شدند و جدا کردند و تقاضا دارم  
به پزشکی قانونی معرفی شوم ایشان با مشت به سینه بنده زده و  
شاهد اصلا من مادر ایشان و پدر ایشان هستند ایشان برای ندادن  
بقیه پول من دعوا کردند.

**اظهارات آقای مهدی...:**

در ساعت 19.40 در محل کارم مشغول به انجام کار بودم که آقای اکبر به درب آژانس من آمد و فریاد زد و شروع به فحاشی کرده است و در محیط کسب و کار من مشکل ایجاد کرده است اینجانب طی تماس با فوریت پلیس درخواست نیرو کردم و ما را به کلانتری بردند بنده به دلیل فحاشی و فریاد زدن در محل کسب از ایشان شکایت دارم.

### **روند دادرسی پرونده:**

پرونده به شعبه اول دادیاری ارجاع شد پس معرفی شاکی، آقای اکبر... به پزشکی قانونی معرفی می شود

### **گزارش پزشکی قانونی**

در مورخه 89/3/23 معاینه شد

- 1- کبودی قسمت میانی فوقانی قفسه سینه
- 2- کبودی قسمت میانی بازوی راست ضایعات در اثر اصابت جسم سخت یا بالعکس در طی حدود 7 الی 10 روز قبل حادث شده و ضایعه شماره 1 در صورت اثبات منازعه و ضایعه شماره 2 در صورت اثبات حدوث ضایعه در طی منازعه مورد ادعا توسط مقام محترم قضایی مورد توجه خواهد بود نیاز به معاینه مجدد ندارد.

**با ابلاغ به طرفین جلسه رسیدگی در تاریخ 89/4/30 در شعبه اول دادیاری تشکیل و صورتجلسه به شرح**

### **ذیل تنظیم گردید.**

اظهارات آقای مهدی ... (متهم)

سوال: شکایت علیه شما دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی- فحاشی- تهدید چه اظهاراتی دارید؟

پاسخ: قبول ندارم، اینجانب به اتفاق کارمندم و رانندگان آژانس در محیط کارم مشغول به کار بودم که آقای اکبر به مغازه آمد و من با پلیس 110 تماس گرفتم

صدور قرارداد از سوی دادیار محترم و تأیید دادستان بعنوان وجدالکفاله پنجاه میلیون و سیس آقای خلیل با ارائه جواز کسب تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

خواربار فروشی درخواست قبول کفالت به شعبه مذکور تقدیم کرده و قرار قبولی کفالت از سوی شعبه اول دادیاری به شرح ذیل ؛

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 89/4/30 نام :خلیل در شعبه اول دادیاری دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و جواز کسب شماره 601/502/الف/515 اظهار داشت از تن مهدی... بوجه اکفاله پنجاه میلیون و تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت می نمایم که هر وقت متهم از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشار الیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الکفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم. دادگاه: چون ملالت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می نماید.

### **صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری مورخ 89/5/3 با تأیید دادستان**

#### **((قرار دادسرا))**

در خصوص اتهام آقای مهدی فرزند کرم علی دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی فحاشی تهدید به قتل موضوع شکایت آقای اکبر... تحقیقات بعمل آمده - اظهارات متهم در مرحله تحقیق مقدماتی گواهی پزشکی قانونی بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستندا" به ماده بند 1 ماده 484 و مواد 608 و 669 قانون مجازات اسلامی نامبرده را صادر و اعلام می نماید.

صدور کیفرخواست از سوی دادگاه عمومی و انقلاب شماره قرار: 383

مورخ 89/5/19

#### **کیفرخواست**

ریاست محترم دادگاه جزایی شعبه 101 مهدی... فرزند کرمعلی آزاد با قید معرفی کفیل متهم به ایراد ضرب و جرح عمدی- فحاشی- تهدید به قتل نظر به دلایل زیر :

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

1- شکایت شاکی 2-گواهی پزشکی قانونی 3-دفاعیات بلاوجه متهم سایر قرائن و امارات موجود در پرونده مرتکب بزه در تاریخ 89/3/21 در گردیده طبق ماده 484-608-669 از قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش میشود.

ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی و تشکیل جلسه با ابلاغ به طرفین دعوی در تاریخ 89/7/7 ساعت 11 متهم حضور یافته ولی شاکی در نشانی اعلامی شناخته نشده است و در جلسه دادگاه حاضر نبوده سپس اتهام به متهم تفهیم شد به موجب ماده 129 قانون آیین داورى مدنى در پاسخ متهم اظهار داشت اتهام را قبول ندارم سپس در ذیل صورتجلسه قاضی رسیدگی کننده دستور احضار شاهدان شاکی را صادر می نماید و در جلسه 89/8/22 دادگاه تشکیل است همچنین نماینده دادستان حضور داشته و مجازات متهم را خواستار شده و با حضور شاکی و متهم دادگاه تشکیل است و اظهار داشت من برای پدر متهم نقاشی ساختمان کرده ام و برای گرفتن پول به مغازه ایشان مراجعه نمودم که ایشان مرا زدند و مورد ضرب و شتم قرار دادند و در پاسخ متهم اظهار داشت من اظهارات متشاکی را قبول ندارم و با توجه به اینکه شاکی گواه به دادگاه معرفی ننموده و نظر به اینکه ادله کافی وجود ندارد با استناد به قاعده البینه علی المدعی و الیمین علی من انکر متهم سوگند یاد کرده و اظهار داشت به والله سوگند یاد می کنم نه ایشان را زدم و نه ایشان را تهدید کردم.

## صدور رأی

شاکی: اکبر...

متهم: مهدی...

شعبه رسیدگی کننده: شعبه 101 جزایی

تاریخ صدور: 89/8/27

**شاکی:** اکبر...

**متهم:** مهدی...

**اتهام:** ضرب و جرح

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای مهدی ... فرزند کرمعلی 30 ساله فاقد سابقه و آزاد با صدور قبولی کفالت دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی و فحاشی و تهدید نسبت به آقای اکبر... موضوع کیفرخواست به شماره 383 مورخ 89/5/19 دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان این دادگاه با عنایت به مجموع تحقیقات صورت گرفته در مراحل مختلف دادرسی و اظهارات طرفین و نظر به عدم وجود ادله کافی راجع به اتهامات وارده به متهم براساس قاعده فقهی البینه علی المدعی و الیمین علی المنکر و تقاضای شاکی برائت متهم را منوط به سوگند وی دانسته و با توجه به سوگند نامبرده مبنی بر عدم ارتکاب بزه ضرب و جرح عمدی و توهین و استنکاف از ادای سوگند راجع به عدم ارتکاب بزه تهدید را محرز دانسته و مستندا به ماده 669 از قانون مجازات اسلامی به اصل 37 قانون اساسی جمهوری اسلامی و رعایت بند دوم از ماده 3 از قانون وصول برخی درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین ضمن صدور حکم به برائت مشارالیه راجع به اتهامات ایراد ضرب عمومی و فحاشی، حکم به محکومیت ایشان به پرداخت مبلغ 5 میلیون ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت بدل از حبس صادر میدارد رأی صادره حضوری و در مدت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر می باشد.

اعتراض به رأی صادره از سوی محکوم علیه و صدور رأی از سوی شعبه 57 دادگاه تجدید نظر استان لایحه ای به دادگاه ارائه نموده و فقط لایحه مبنی بر اعتراض بوده است.

**نام مستشاران شعبه:** محمد جعفر..... و علیرضا.....

شماره دادنامه: 782 مورخ 89/11/20

کلاس پرونده: 890653/57/89

تجدید نظر خواهی: مهدی...

تجدید نظر خوانده: اکبر...

تجدید نظر خواسته: دادنامه شماره 3400815 مورخ 89/8/27 صادره از شعبه

101 دادگاه جزایی

### ((رأی دادگاه))

آقای مهدی نسبت به دادنامه شماره 3400815 مورخ 89/8/27 صادره از شعبه 101 دادگاه عمومی جزایی تجدید نظر خواهی نموده اند، دادگاه مذکور به موجب دادنامه موصوف در خصوص شکایت اکبر علیه مهدی دایر بر تهدید با توجه به کیفرخواست دادسرا و سایر قراین موجود به پرداخت جزای نقدی محکوم نموده است اینکه با بررسی محتویات و مستندات پرونده و مطالعه آن آولا در این مرحله اعتراض موجهی که موثر در نقض و بی اعتباری دادنامه معترض عنه باشد بعمل نیامده ثانیاً رای بدوی با توجه به مبانی حقوق و مستندات و استدلال منعکس و مندرج در پرونده وفق موازین قانون اصرار یافته و جهات تجدید نظر با هیچ یک از موارد مندرج در ماده 240 قانون آیین دادرسی کیفری انطباق نداشته لذا مستند به بند الف ماده 257 قانون مذکور ضمن رد اعتراض دادنامه تجدید نظر خواسته را تأیید و استوار می نماید. رأی صادره قطعی است .

### ارجاع پرونده به اجرای حکام

دستور به کلانتری جهت تا به متهم اعلام شود ظرف مهلت سه روز نسبت به پرداخت جزای نقدی به مبلغ پنج میلیون ریال اقدام و رسید آن را تحویل نماید. و در صورت پرداخت جزای نقدی در مهلت مقرر جلب و به این دادسرا اعزام شود.

پس با پرداخت مبلغ محکوم به صندوق دادگستری طی فیش شماره 353837 مورخ 90/7/17 به شعبه اجرای احکام مراجعه نموده و پرونده مختومه شد.

### **تحلیل و نظر کارآموز:**

1- آنچه قابل بررسی است در صدور کیفرخواست دادستان محترم ضرب و جرح را بیان داشته در حالی که نظر به گزارش پزشکی قانونی جراحاتی اعلام نشده و ضرب و شتم بوده است که عنوان فحاشی را در بر میگیرد و ظاهراً " اشتباه سهوا" در نگارش رخ داده و در روند دادرسی ایرادی به چشم نمیخورد و رای نیز در موازین شرعی و قانونی صادر گردیده است.

2- در دادنامه بدوی استناد قاضی محترم به قاعده فقهی البنیة علی المدعی و الیمین علی من انکره در چهارچوب موازین فقهی و شرعی بیان شده و نظر به محتویات پرونده و جلسه رسیدگی که متهم سوگند یاد نموده که اتهام وارده را رد کرده و ضرب و شتم و تهدید را قبول ننموده است لذا با توجه به قاعده مذکور برائت متهم صادر و اعلام میگردد و شایسته بود که این برائت دیگر مجازاتی تعیین نگردد چرا که در صورت برائت مجازات شرعی و قانونی نیست و دادگاه تجدید نظر نیز به این موضوع توجهی ننموده است.

### **گزارش 75**

**موضوع:** رابطه نامشروع

**شاکی:** گزارش پلیس

**متهم:** 1- کامبیز 2- ناصر 3- خانم سعیده 4- سمانه 5-

نازنین 6- مهدی 7- آریا

## تصمیم دادگاه: صدور حکم به محکومیت متهمین

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 42 و 637 و 706 و 25 قانون مجازات اسلامی و

بند کاف ماده 3 از قانون اصلاح تشکیلات دادگاههای عمومی و انقلاب

**گزارش پلیس:**

**صور تجلسه مورخ 89/1/15**

مقارن ساعت 00:30 مورخه یوم جاری در پی تماس تلفنی، موردی اعلام داشت مرکز پیام مبنی بر یک مورد تجمع دختر و پسر و برقراری رابطه نامشروع به آدرس کیلومتر یک جاده، پیام مبنی بر یک مورد تجمع دختر و پسر و برقراری رابطه نامشروع به آدرس کیلومتر یک جاده کارخانه سیمان فراز منزل استیجاری آقای ناصر..... بلافاصله یک اکیپ از عوامل پلیس امنیت در معیت عوامل یگان امداد به محل مورد نظر اعزام و پس از بررسی و صحت و سقم موضوع و طی هماهنگی با دادستان محترم و اذن ورود به منزل عوامل با رعایت حقوق شهروندی و دق الباب وارد منزل فوق شده که مشاهده گردیده 4 نفر به هویت ناصر فرزند علی، آریان، کامبیز، مهدی، و سه نفر دختر با نامهای سمانه، سعیده، نازنین پشت آینه دیواری مخفی شده و از وضعیت نامناسبی برخوردار بودند و با لباس نامرتب حضور داشتند و همچنین چهل سی دی و یک دست پاسور و دو عدد پوستر مستجهن کشف و ضبط گردید و در این راستا با رعایت موازین شرعی کلیه متهمین به ستاد فرماندهی انتقال و صحیح و سالم تحویل افسر نگهبان گردید.

باصدور دستور از سوی دادستان پرونده مطروحه به شعبه اول بازرسی دادسرای عمومی و انقلاب ارجاع شد.

**«اظهارات متهمین»**

1- نازنین فرزند نادر دانشجو 26 ساله

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

سوال: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

ما جهت اسباب کشی و کمک به منزل آقایان رفتیم و پاسورها برای آقایان است.

سوال: آیا رابطه خویشاوندی و محرمیت دارید؟ خیر همکلاسی هستیم.

سوال: در خصوص رابطه نامشروع خود با آقایان چه دفاعی دارید؟ ما هیچ رابطه‌ای نداریم و فقط برای کمک به منزل آنها رفتیم.

### 2- سمانه فرزند نعمت اله 21 ساله

سوال: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

پاسخ: ما به فیروزکوه آمدم کلید منزل خود را جا گذاشته بودیم و جایی را نمی‌شناختیم به آنجا رفتیم.

سوال: سی دی و پاسور متعلق به چه کسی است؟

پاسخ: متعلق به من نیست. اطلاعی ندارم.

سوال: در خصوص رابطه نامشروع خود با آقایان چه دفاعی دارید؟

پاسخ: رابطه‌ای نداشتیم و فقط برای اسکان به آنجا رفتیم.

### 3- سعیده 28 ساله

سوال: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

پاسخ: ما برای کمک به جمع‌آوری وسایل به آنجا رفتیم و محرمیتی با آقایان ندارم و سی دی ها و آلات قمار متعلق به من نمی‌باشد.

سوال: در خصوص رابطه نامشروع خود با آقایان چه دفاعی دارید؟

قبول ندارم ما هیچ رابطه‌ای نداشتیم.

### 4- کامبیز 30 ساله شغل آزاد

س: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

ما در حال اسباب کشی بودیم که دختران برای کمک به ما آمدند و دختران را نمی‌شناسم.

س: وسایل قمار متعلق به کیست؟

ج : اسباب قمار و سی دی ها برای صاحب خانه است و برای من نیست.

این منزل برای من نبوده و از حضور دختران اطلاعی نداشتم.

5- آراین 23 ساله دانشجو

س: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

من به دلیل آشنایی جزئی با خانم ها به خاطر اینکه همکلاسی هستم متوجه شدیم که کلید منزل خود را جا گذاشتند و برای امشب به آنها جا دادیم تا استراحت کنند.

سوال: در خصوص رابطه نامشروع در حد مصاحبت و مجالست چه اظهاری دارید؟

قبول دارم و تقاضای عفو دارم.

6- ناصر 26 ساله دانشجو

سوال: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم چه توضیحی دارید؟

ج : ما فقط در محیط دانشگاه با هم مصاحبت می‌کنیم و همکلاسی هستیم ما برای اسباب کشی به منزل دوستان رفته بودیم برای کمک و در آنجا بودیم که قرار بود برگردیم که مأمورین پلیس آمدند و ما را دستگیر کردند.

سوال: سی دی ها و پاسورها برای کیست؟

ج : برای پیمان می‌باشد.

در آخرین دفاع چه اظهار دارید؟ من نادم و پشیمان هستم و تقاضای عفو دارم.

7 - مهدی 25 ساله دانشجو

سوال:

من با خانمها همکلاسی هستم و چون آنها کلید منزل همراهشان نبود آمدند آنجا بمانند که مأمورین آمدند و ما را دستگیر کردند.

سوال: سی دی ها متعلق به کیست؟ متعلق به همان سه نفر ، مهدی، ناصر و آراین است.

سوال: محتوای آن چیست؟ مبتذل هست ولی مستهجن نیست.  
س: در آخرین دفاع در خصوص رابطه نامشروع در حد مصاحبت با نامحرم چه اظهاری دارید؟

بله قبول دارم و نادم و پشیمان هستم و تقاضای عفو دارم.  
صدور قرار کفالت از سوی بازپرس محترم دادسرای عمومی و انقلاب  
قرار آزادی آقایان 1- مهدی 2- ناصر 3- آرین 4- کامبیز به اتهام ایجاد رابطه نامشروع در حد مجالست و مصاحبت با نامحرم مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان شصت میلیون ریال از هر یک از متهمان از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت باشد.

حسینی - بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب  
بعلت عدم معرفی کفیل از سوی متهمان به بازداشتگاه اعلام داشته شدند.

سپس خانم معصومه با ارائه فیش حقوقی درخواست ضمانت متهمان سعیده، نازنین و سمانه را ارائه کرده است و قرار صدور قبولی کفالت، از سوی بازپرس شعبه اول صادر گردید.

### قرار قبولی کفالت

به تاریخ 89/12/5 نام معصومه صادره از تهران در شعبه اول بازپرسی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و ارائه فیش حقوقی به ارزش 40/000/000 ریال می باشد اظهار داشت حاضر از تن 1- نازنین 2- سعیده 3- سمانه به وجه الكفاله هر کدام مبلغ چهل میلیون ریال تا ختم رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه کفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملائت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم تا ختم رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید

سیس آقای علی با ارائه سند مالکیت از تن متهمان آقایان کفالت آنان را پذیرفته و به دادگاه تقدیم نموده است.

صادر کننده قرار: بازپرس دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان پس آزادی متهمان

صدور قرار مجرمیت از سوی بازپرس شعبه اول دادگاه های عمومی و انقلاب به تأیید و موافقت دادستان

به شماره 16101498 مورخ 89/12/25

### **قرار مجرمیت**

ریاست محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان با سلام:

در خصوص اتهام آقایان 1- آرین 2- ناصر 3- مهدی 4- کامبیز و خانم ها 1- نازنین 2- سمانه 3- سعیده دائر بر ایجاد رابطه نامشروع در حد مجالست و مصاحبت با نامحرم از سوی همه متهمان مشارکت در نگهداری آلت قمار (2 دست ورق پاسور) از سوی متهمان ردیف اول تا سوم با توجه به اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و صورتجلسه تنظیمی و اظهارات و اقرار متهمان و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهمان محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به مواد 42 و 637 و 706 قانون مجازات اسلامی و بند کاف ماده 3 از قانون اصلاح تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می‌نماید مقرر است دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد. در صورت موافقت با قرار صادره کیفرخواست تنظیم و پرونده برگه شماری و منگنه و از آمار موجودی کسر و جهت رسیدگی به کیفرخواست صادره به دادگاه عمومی جزایی ارسال گردد. اما در خصوص نگهداری عکس و سی دی با توجه به اینکه برای تکثیر و توزیع اقدام به نگهداری نشده، بلکه صرفاً برای استفاده شخصی بوده واجد خصیصه جزایی نبوده و فاقد وصف جزایی است لذا در این خصوص متهمان ردیف اول تا سوم با تمسک به اصل کلی و لازم الرعایه برائت و مستنداً به بند ک ماده 3

قانون فوق الذکر قرار منع تعقیب صادر و اعلام می‌نماید قرار صادره 10 روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محکمه صالحه است.

**دادستان دادرسی عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 1071**

**مورخ 89/12/28 می‌نماید.**

### **کیفرخواست**

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزایی

1- آرین 2- ناصر 3- مهدی 4- کامبیز 5- نازنین 6- سمانه  
7- سعیده اهل تهران آزاد با صدور قرار قبولی کفالت متهم به  
ایجاد روابط نامشروع مادون زنا و ردیف اول تا سوم نگهداری آلات  
قمار

نظر به دلائل زیر:

1- گزارش پلیس امنیت

2- تحقیقات بعمل آمده

3- اظهارات و اقرارات متهمین

مرتکب بزه فوق در تاریخ 89/1/5 گردیده طبق مواد 42، 637، 706  
قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی ارجاع و در تاریخ 90/2/27 ساعت

9 صبح جلسه رسیدگی تشکیل است با حضور طرفین دعوی

با توجه به ماده 129 تفهیم اتهام انجام شد و اظهارات متهمان  
بدین شرح است:

1- کامبیز: من هیچ ارتباطی ندارم با خانمها و آنجا منزل دوستان  
من بود و من اطلاعی از حضور خانمها نداشتم در آخرین دفاع: من  
هیچ ارتباطی با خانمها نداشتم.

2- مهدی: من با ناصر و آرین آنجا زندگی می‌کنم پاسور متعلق به  
هر سه نفر ما است و من تازه از تهران رسیده بودم و قصد داشتیم  
آنها را به هتل خواستیم برسانیم که دستگیر شدیم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

آخرین دفاع: ما اشتباه کردیم و پاسور متعلق به هر سه نفرمان است.

تقاضای عفو دارم.

3- سعیده: ما به فیروزکوه آمدیم متوجه شدیم که کلید نیاوردیم و به منزل آقایان رفتیم رابطه‌ای هم نداشتیم.

آخرین دفاع: تقاضای عفو دارم.

4- ناصر: ما در آن زمان کلید منزل نداشتیم و حرف خاصی نداریم و رابطه‌ای هم نداشتیم. آخرین دفاع: تقاضای عفو دارم و عرضی ندارم.

### صدور رأی

شماره دادنامه: 9009972213400167 - مورخ 90/2/28

### ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقایان آرین - ناصر - مهدی همگی فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر رابطه نامشروع ما دون زنا و نگهداری سه دست پاسور از آلات قمار و اتهام آقای کامبیز فاقد سابقه کیفری و آزاد با قرار قبولی کفالت دایر بر روابط نامشروع ما دون زنا موضوع کیفرخواست شماره 1071 مورخ 89/12/28 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان، این دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و نحوه دستگیری متهمین و دفاعیات بلاوجه آنها بزهکاری ایشان را محرز دانسته و با در نظر گرفتن وضعیت خاص ایشان و فقدان سابقه کیفری مستنداً به ماده 47 و 637 و 706 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مرقوم حکم به محکومیت هر یک از آقایان آرین، ناصر، مهدی به پرداخت مبلغ پنج میلیون و ۱۰۰ هزار ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت با احتساب ایام بازداشت قبلی و یکمدهزار ریال به لحاظ ارتکاب بزه نگهداری آلات قمار و محکومیت دیگر متهمین به تحمل هر یک سی و پنج ضربه شلاق تعزیری صادر و اعلام می‌دارد اجرای مجازات شلاق

مورد حکم با توجه به وضعیت خاص متهمان و در اجرای ماده 25 از قانون مجازات اسلامی برای مدت سه سال معلق می‌گردد تا در صورت عدم ارتکاب بزه عمدی دیگر از جمله بزه‌های موضوع ماده 25 از سوابق کیفری آنها حذف و بلااثر والا به همراه مجازات بزه اخیراً اجرا گردد. رأی صادره نسبت به خانمها نازنین، سمانه، غیابی و نسبت به دیگر متهمین حضوری ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و سپس ظرف مهلت بیست روز پس از آن قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان می‌باشد.

به دلیل عدم تجدید نظر خواهی محکوم علیهم حکم قطعیت یافته و به اجرای احکام ارسال شد

پرداخت مبلغ 9/000/000 ریال طی فیش شماره 353567 مهدی و ناصر

پرداخت مبلغ 4/500/000 ریال طی فیش شماره 153804 آرین

### **تحلیل کارآموز:**

در رأی صادره محکومیت جزای نقدی متهمین مذکور مبلغ 5/000/000 ریال همراه با 100/000 ریال صادر گردیده است که در مرحله اجرای حکم هریک مبلغ 4/500/000 ریال پرداخت نموده اند که ظاهراً با احتساب بازداشت متهمین از مبلغ محکوم به کسر گردیده است ولی در پرونده به آن اشاره ای نشده است . پرونده فوق در صدور قرار و رأی وفق موازین شرعی و قانونی بوده و ایرادی بر آن وارد نیست .

## **گزارش 76**

**شاکی:** گزارش پلیس

**متهم:** شهروز

**موضوع:** کشف 60 کیسه آرد و 1/8 گرم شیره تریاک

**تصمیم دادگاه:** صدور رأی مبنی بر محکومیت متهم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

## مواد استنادی دادگاه: مواد 4 و 5 قانون مبارزه با مواد مخدر - ماده 5

قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب

### شرح گزارش پلیس؛

صورتجلسه مورخ 88/1/20

مقارن ساعت 00:20 مورخه یوم جاری اینجانب گروهبانیکم ..... افسرگشت یگان امداد به همراه اکیپ گشت در سطح حوزه مشغول گشت زنی بودیم که پس از مشکوک شدن به یکدستگاه خودرو نیسان به شماره انتظامی ایران 815-69 م 21 به رانندگی آقای شهروز ... و متوقف نمودن خودرو بازرسی از بار عقب وانت تعداد 60 کیسه آرد که هیچگونه بارنامه‌ای مبنی بر عدم قاچاق آردهای مذکور به همراه نداشته که پس از بازرسی از داخل خودرو مقدار حدوداً دو نیم کیلوگرم مواد مخدر شیره تریاک کشف گردید مراتب صورتجلسه و خودرو به پارکینگ دلالت و آردها به همراه صورتجلسه و مواد مکشوفه و متهم صحیح و سالم تحویل افسر نگهبان وقت کلانتری شد.

### اظهارات متهم

شهروز فرزند جواد سن 29 سال شغل آزاد  
سوال: گزارش مأمورین برای شما قرائت شد اظهارات خود را بیان کنید.

جواب: بنده تعداد 60 کیسه آرد را از شخصی ناشناس در محله تهران میدان تره‌بار خریداری کردم و این آردها فروش آزاد می‌باشد.  
سوال: در مورد مواد مخدر کشف شده اظهارات خود را بفرمایید.

ج: بنده اعتیاد دارم و مواد برای مصرف خودم است.  
گزارش معاونت مبارزه با مواد مخدر حاکی 1 گرم و 80 سانت شیره تریاک می‌باشد.

پرونده به شعبه اول دادرسی ارجاع شد.

### اظهارات متهم

اتهام را قبول دارم من دوازده سال است که اعتیاد دارم و مواد حمل شده برای مصرف من می‌باشد آردها را از تهران از شخص ناشناس خریدم و آردها آزاد خرید و فروش می‌شود.  
در آخرین دفاع: اولین بار است که دستگیر شدم تقاضای عفو دارم.

## دستور دادیار محترم:

متهم آزاد با قرار التزام به حضور با وجه التزام تعیین شد به میزان پنجاه میلیون ریال پس مراتب به نزدیکترین سازمان تعزیرات حکومتی دماوند اعلام گردد. خودرو تا تعیین تکلیف موضوع آرد در توقیف باشد.

### صدور قرار مجرمیت به شماره: 166400086 مورخ 89/1/22

در خصوص اتهام آقای شهروز دائر بر نگهداری مواد مخدر از نوع شیره تریاک به میزان یک گرم هشتاد سانت و اعتیاد به مواد مخدر موضوع شکایت گزارش مرجع محترم انتظامی دادسرا با عنایت به محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی - کشف مواد مخدر از یه متهم - اعتراف صریح متهم در مرحله تحقیقات مقدماتی بزه انتسابی را محرز دانسته و مستنداً به بند 1 ناظر به ماده 4 و ماده 2 از قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر و در خصوص گزارش قاچاق آرد مراتب با حفظ مقید است به گزارش سازمان حکومتی تعزیرات مستقر در فرمانداری اعلام گردیده است قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌نماید.

بازپرس - با تأیید دادستان

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 284 مورخ 89/1/24 می‌نماید.

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه انقلاب

شهر روز فرزندان مراد ... ساله اهل آق کوتله

آزاد با وجه التزام متهم به حمل مواد مخدر به مقدار 1 گرم و بیزبانه

80 سانت شیره تریاک نظر به دلایل زیر:

1- گزارش مرجع انتظامی

2- محتویات پرونده

3- اظهارات متهم

4- صورتجلسه کشف مواد

مرتکب بزه در تاریخ 89/1/20 گردید طبق ماده 20 و 5 و 4 قانون

مبارزه با مواد مخدر گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

ارسال پرونده به دادگاه عمومی و انقلاب

ارجاع پرونده به شعبه 30 دادگاه انقلاب و جلسه رسیدگی در تاریخ

89/3/15 ساعت 10:00 صبح تعیین وقت گردید بدین توضیح که متهم در

جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و رأی غیابی به مورخ 89/5/2 از سوی

شعبه مذکور صادر گردیده و به شرح ذیل می‌باشد.

### **رأی غیابی**

متهم آقای شهر روز فرزندان مراد اهل آق کوتله فاقد پیشینه کیفری

متأهل دایر بر نگهداری 1 گرم و 80 سانت شیره تریاک دادگاه با

توجه به دلایل ؛

1- گزارش مأمور

2- محتویات پرونده

3- اظهارات متهم

4- صورتجلسه کشف مواد مخدر

5- ملاحظه کیفرخواست

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

و سایر قرائن مجرمیت وی در حد بزه انتسابی محرز می‌باشد. لذا با رعایت مواد 10 قانون مجازات اسلامی و به استناد مواد 5 و 4 از قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر مصوب سال 76 از جهت اعتیاد به پرداخت سه میلیون ریال و تحمل بیست ضربه شلاق و از جهت نگهداری مواد فوق‌الذکر به پرداخت یکصد هزار ریال و تحمل دو ضربه شلاق محکوم می‌گردد. رأی صادره غیابی و ظرف ده روز پس از ابلاغ در صورت اعتراض قابل واخواهی در دادگاه می‌باشد.

پرونده به دادگاه عمومی و انقلاب اعاده شد.

و دادستان دادگاه عمومی و انقلاب با صدور دستور به دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان... نیابت داده تا با اعزام احادی از همکاران قضایی به متهم به آدرس مذکور به موجب رأی غیابی شماره 663/89 صادره از شعبه 30 دادگاه انقلاب به اتهام نگهداری مواد مخدر به 22 ضربه شلاق و سه میلیون و یکصد هزار ریال جزای نقدی محکومیت یافته و همچنین با اعطای اذن ورود به مخفیگاه جلب و بعد از حضور مفاد حکم غیابی به نامبرده تفهیم و در صورت واخواهی به شرح مفاد نیابت و دادنامه پیوستی اتهام مذکور تفهیم و دفاعیات اخذ و عندالزوم از وی تأمین مناسب از نوع وثیقه به میزان صادر و چنانچه منتهی به بازداشت گردید به‌همراه پرونده نیابتی تحت الحفظ اعزام گردد. و در صورت قبول حکم غیابی، نسبت به اجرای آن اقدام و نتیجه را به این شعبه ارسال نمایید.

سپس ابلاغ به همسر متهم در تاریخ 89/12/16

90/6/30 صورتجلسه کلانتری منبئی بر عدم حضور متهم

در تاریخ 90/6/30 صدور حکم جلب از سوی دادیار محترم اجرای احکام کیفری شهرستان... و نهایتاً در تاریخ 90/7/6 متهم دستگیر و به اجرای احکام معرفی شد. پس طی فیش شماره 279432 مبلغ سه میلیون و صد هزار ریال به حساب تمرکز در آمد فروش اموال قاچاق از سوی محکوم علیه پرداخت شد.

و در تاریخ 90/7/6 توسط مأمور اجرای احکام کیفری 22 ضربه شلاق بر محکوم علیه اجرا گردید و صورتجلسه شد. پرونده فوق مختومه گردید.

**تحلیل و نظر کارآموز:** مجازات مربوط مواد مخدر به موجب بند 5 از ماده 5 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب در صلاحیت دادگاه انقلاب استان میباشد.

قاضی محترم به موجب ماده 4 قانون مبارزه با مواد مخدر رأی فوق را صادر نموده است و نظر به اینکه هر بند از مواد فوق دارای یک نوع مجازات میباشد و در بند یک مجازات مقدار تا 50 گرم مواد مخدر تعیین گردیده لذا میبایست به بند یک ماده فوق اشاره میگردد. در مرحله صدور و رسیدگی ایرادی به آن وارد نیست و وفق موازین شرعی بوده.

## گزارش 77

**شاکی:** گزارش پلیس

**مشکی عنه:** سعید...

**موضوع اتهام:** حمل و نگهداری مشروب

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم مبنی بر محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** ماده 702 از قانون مجازات اسلامی - بند 5 از ماده

22 قانون مجازات اسلامی - ماده 177 قانون آئین دادرسی کیفری

**گزارش کلانتری:**

صورتجلسه مورخ 90/4/26

مقارن ساعت 10 صبح مورخ 90/4/26 اینجانب گروهبانیکم ..... سراکیپ گشت مستقر در دوراهی ایست بازرسی شهرآباد به يك دستگاه

خودرو سواری پراید به شماره انتظامی 224 ق 46 ایران 66 به رنگ نقره‌ای به رانندگی شخصی به هیت میثم و به سرنشینان حسین و سعید مشکوک که پس از بررسی به عمل آمده از زیر صندلی جلو سمت سرنشین مقدار تقریبی 1/5 لیتر مشروبات الکلی از نوع خارجی کشف گردید که مراتب در حضور حاضرین صورتجلسه و تحویل پلیس اطلاعات شهرستان گردید.

### اظهارات متهمان

#### 1- سعید 27 ساله شغل آزاد

سوال: برابر گزارش مأمورین از داخل خودروی شما (جلوی صندلی سرنشین) مقدار تقریبی یک لیتر مشروبات الکلی از نوع خارجی کشف گردیده چه اظهاری دارید؟

اینجانب سعید قبول دارم که این شیشه برای من است که به سمت تنگه واشی می‌رفتم که در میدان سوار ماشین پراید شدم و گفتم که مرا هم ببرید بنده به عنوان مسافر سوار ماشین شدم و این دو نفر را قبلاً ندیده بودم.

#### 2- حسین 26 ساله بیکار

سوال: برابر گزارش مأمورین از داخل خودروی حامل شما مقدار یک لیتر مشروبات الکلی کشف گردیده چه اظهاری دارید؟

جواب: ما آقای سعید را به عنوان مسافر و راهنما در میدان سوار کردم و از وجود مشروبات الکلی به همراه این فرد اطلاع نداشته و این شخص را به هیچ عنوان نمی‌شناسم.

#### 3- میثم 25 ساله حسابدار (راننده اتومبیل)

سوال: برابر گزارش مأمورین از داخل خودروی حامل شما مقدار یک لیتر مشروبات الکلی کشف گردیده چه اظهاری دارید؟

پاسخ: من به علت نا آشنایی با تنگه واشی فرد مسافر را به عنوان مسافر و راه بلد سوار ماشین خود کردم و از همراه داشتن مشروبات الکلی اطلاعی ندارم.

در این ارتباط تماس تلفنی با بازپرسی محترم آقای... و هماهنگی با ایشان حسب دستور متهمان میثم و حسین بلاقید آزاد و متهم سعید... با پرونده به آن شعبه ارسال می‌گردد.

ارجاع پرونده به شعبه اول دادرسی و حضور متهمین در تاریخ

90/4/27

سوال: گزارش مرجع انتظامی دایر بر نگهداری یک بطری مشروبات الکلی از نوع خارجی برایتان قرائت و تفهیم شد چه اظهاراتی دارید؟

پاسخ: بله قبول دارم متعلق به بنده می‌باشد که یکی از دوستانم به عنوان هدیه به من داده بود که به عنوان گیاه رازیانه از نامبرده گرفتم و نمی‌دانستم که مشروب می‌باشد و تقاضا عفو و بخشش دارم.

آخرین دفاع: تقاضای عفو و بخشش دارم و نادم و پشیمانم و تصور نمی‌کردم مشروب باشد.

### **قرار تأمین**

صدور کفالت به مبلغ پنجاه میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای احکام که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

**صادر کننده قرار:** دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب درخواست

متهم به تبدیل قرار از کفالت به قرار وثیقه و با موافقت دادیار (بدون تأیید دادستان) و صدور قرار وثیقه به مبلغ دو میلیون تومان

### **قرار قبولی وثیقه**

به تاریخ 90/4/27 آقای سعید در شعبه اول دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم قبض سپرده شماره 840820 اظهارداشت با ایداع وثیقه نقدی به مبلغ دو میلیون تومان قبول می‌کنم تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه هر زمان مراجع قضایی اینجانب

(متهم) را احضار و در مواعد قانونی حاضر نشدم وثیقه مذکور به نفع صندوق دولت ضبط شود و تغییر اقامتگاه خود را اطلاع دهم.

### «قرار قبولی وثیقه»

دادگاه عمومی چون وثیقه ایداع شده است با احراز هویت وثیقه گذار و با توجه به نامه شماره 840820 مورخ 90/4/27 قرار قبولی وثیقه تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه به مبلغ دو میلیون تومان درباره متهم صادر و اعلام می‌شود که در صورت احضار متهم از طرف مقامات قضایی، حاضر شود و در صورت عدم حضور در مواعد قانونی وثیقه مذکور به نفع صندوق دولت ضبط شود. مفاد قرار به وثیقه گذار ابلاغ و تفهیم شد.

دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب – 90/4/27 (بدون تأیید دادستان)

سپس دستور به کلانتری و آزادی متهم

### صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب

#### «متن قرار منع تعقیب»

بسمه تعالی به تاریخ: 90/4/28 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای سعید فرزند احمد دایر بر نگهداری مشروبات الکلی موضوع شکایت – گزارش

دادرسی با عنایت به محتویات پرونده کشف مشروب در ید متهم – تحقیقات بعمل آمده – اعتراف صریح متهم – گزارش پلیس بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به بند الف ماده 177 قانون آئین دادرسی کیفری قرار منع تعقیب صادر و اعلام می‌گردد قرار مذکور ظرف ده روز پس از ابلاغ از سوی شاکی قابل اعتراض در محاکم محترم عمومی مربوطه می‌باشد.

دادستان دادرسی عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 324 مورخ 90/4/29 می‌نماید.

ریاست محترم دادگاه انقلاب و عمومی شهرستان

سعید فرزند احمد 27 ساله اهل تهران ساکن تهران

آزاد با تودیع وثیقه متهم به نگهداری مشروبات الکلی از نوع بزرگ

خارجی به میزان یک لیتر نظر به دلایل زیر:

1- گزارش اولیه مراجع قضائی

2- کشف مشروب از ید متهم

3- اعتراف صریح متهم

4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

مرتکب بزه در تاریخ 90/4/26 گردید طبق ماده 702 و 10 از قانون

مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

ارجاع پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی

تشکیل جلسه رسیدگی در تاریخ 90/5/17 در وقت فوق العاده و حضور سعید... و نماینده دادستان که مجازات متهم را خواستار شده و به موجب ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری به متهم تفهیم اتهام شد و مشار الیه اظهار داشت قبول دارم و در آخرین دفاع اظهار داشت من نمی‌دانستم مشروب الکلی است بلکه تصور می‌کردم مشروب گیاهی است.

صدور رأی از سوی آقای صالحی رئیس شعبه 101 دادگاه جزائی

**شماره دادنامه: 512 مورخ 90/5/25**

**متهم: سعید**

**موضوع اتهام: حمل مشروبات الکلی به مقدار یک لیتر**

## «رای دادگاه»

در خصوص اتهام آقای سعید فرزند احمد، متولد سال 1353 اهل تهران، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی وثیقه دایر بر نگهداری مقدار يك لیتر مشروب الكلي خارجي، این دادگاه با عنایت به کیفرخواست شماره 324 مورخ 90/4/29 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان فیروزکوه و گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح آقای سعید بزهرکاری وی را محرز دانسته و توجهاً به فقدان سابقه کیفری و مستنداً به ماده 702 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مرقوم حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ سه میلیون ریال جزایی نقدي در حق صندوق دولت بدل از حبس و بابت قیمت عرفی مشروب مکشوفه و مبلغ هفتصد هزار ریال جزای نقدي در حق دولت بدل از شلاق با احتساب ایام بازداشت قبلی و معدوم نمودن مشروب کشف شده صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مدت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان خواهد بود.

به موجب عدم اعتراض از سوی محکوم علیه حکم قطعی شده و پرونده به اجرای احکام ارسال شد. و با پرداخت مبلغ سه میلیون و هفتصد هزار ریال بابت جزای نقدي از محکوم علیه اخذ شد و مابقی مبلغ وثیقه (قرار تأمین) به محکوم علیه پرداخت گردید. و ختم رسیدگی اعلام و پرونده مختومه شد.

### **نظر و تحلیل کار آموز: 1- آنچه در پرونده بعنوان ایراد تلقی می‌شود آنکه**

در هیچ يك از قرارهای صادره از سوی دادیار محترم تأیید دادستان محرز نبوده و به موجب بند (ز) از ماده 3 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب، در صورت صدور قرار توسط دادیار قرار صادره باید به تأیید دادستان برسد که در پرونده فوق قرار وثیقه صادره از سوی دادیار به نظر دادستان محترم نرسیده و تأیید ایشان در ذیل قرار دیده نشده است.

2- در قرار منع تعقیب صادره ذکر 2 نفر از متهمان (سعید ومیثم ) الزامی بوده است که نام یک نفر سعید ذکر شده است . پرونده در مرحله دادرسی در دادگاه و صدور رأی وفق موازین شرعی وقانونی بوده است .

## گزارش 78

**شاکی:** اداره جهاد سازندگی

**مشتکی عنه:** رضا...

**موضوع اتهام:** تغییر غیر مجاز کاربری اراضی و زراعی و باغها

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم بر محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 10 و 3 از قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها - بند 5 از ماده 22 قانون مجازات اسلامی،

### شرح شکوائیه:

دادستان محترم دادرسی عمومی و انقلاب احتراماً از آنجایی که حسب گزارش مورخ 88/7/20 اعضاء اکیپ گردشی این مدیریت، قطعه زمین به مساحت 40 متر مربع (احداث بناء 1 پلاک 2 اصلی از بخش مرکزی) از نوع اراضی زراعی و باغها واقع در روستای سرخدشت از سوی آقای رضا... بدون اخذ مجوز از کمیسیون تبصره یک ماده یک قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها مصوب 85/8/1 مجلس شورای اسلامی مورد تغییر کاربری قرار گرفته است، لذا بدینوسیله این مدیریت مراتب شکایت خود را علیه آقای رضا... دائر بر تغییر کاربری غیر مجاز اعلام، ضمن تقاضای تعقیب و پیگرد قانونی مستنداً به مواد 3 و 10 قانون یاد شده و تبصره های ذیل آن علاوه صدور حکم به قلع و قمع آثار تغییر کاربری غیر مجاز موجود در سطح اراضی یاد شده و اعاده وضع به حالت اولیه،

محکومیت نامبرده به پرداخت جزای نقدی وفق ماده 3 قانون مذکور مورد خواسته می‌باشد و آقای علی اصغر ... بعنوان کارشناس حقوقی به نمایندگی از سوی این مدیریت به منظور تقدیم شکوائیه و تعقیب پرونده و پیگیریهای آن در دادسرا و نیروی انتظامی بحضور معرفی می‌گردد.

### **دستور دادستان به فرماندهی محترم کلانتری 11**

سلام علیکم؛

به پیوست عین شکایت اداره جهاد کشاورزی فیروزکوه علیه آقای رضا... ارسال می‌شود مقتضی است دستورات ذیل انجام و پرونده تکمیلأ اعاده شود.

1- بدواً در معیت مأمورین جهاد کشاورزی فیروزکوه از محل بازدید و گزارش از مشاهدات خود و نیز وضعیت موجود تهیه نمایید.

2- طی صورتجلسه‌ای به مالک تفهیم شود که از ادامه عملیات ساختمانی و تغییر کاربری خودداری نموده و در صورت گزارش مبنی بر ادامه کار به عنوان تمرد از انجام دستور قضایی با وی برخورد شود ضمناً در صورت اجرای مفاد ماده 10 قانون حفظ تغییر کاربردی اراضی زراعی و باغات شخصاً به عنوان نماینده اینجانب در معیت مأمورین جهاد کشاورزی در محل حاضر و بر اجرای مقررات نظارت نمایید.

3- اظهارات و دفاعیات متهم اخذ و دلایل و اسناد وی نیز جمع‌آوری و ضمیمه پرونده بشود.

4- در صورت امتناع و عدم حضور متهم علی‌رغم احضار و اخطار قانونی (دوباره کتباً اخطار شود) نسبت به جلب متهم اقدام و وفق دستور قبل اقدام شود. و نظریه کمیسیون تقویم از جهاد کشاورزی اخذ و ضمیمه پرونده گردد.

5- پرونده پس از تکمیل ظرف یک‌هفته از تاریخ ارجاع در معیت شاکي و متهم به دادسرا ارسال شود.

### **صورتجلسه تقویم و ارزیابی اراضی زراعی و باغهای غیرمجاز**

بر اساس تبصره 3 ماده 3 قانون حفظ کاربری مصوب 85/8/16 و همچنین در اجرای ماده 8 آئین نامه اجرایی قانون مذکور وفق تصویب نامه شماره 9879 مورخ 84/4/19، هیئت محترم وزیران و دستور العمل نحوه تقدیم و ارزیابی شهرستان فیروزکوه در مورخه 88/8/25 تشکیل و پس از بازدید از اراضی مورد نظر واقع در روستای سرخدشت پلاک 2 اصلی بخش مرکزی شهرستان فیروزکوه به میزان 40 چهل متر مربع که توسط آقای رضا بصورت غیرمجاز به کاربری احداث بنا تغییر یافته و قیمت بهاء اراضی با احتساب ارزش زمین پس از کاربری به اتفاق آراء از قرار هر متر مربع معادل 400/000 ریال تعیین که جمعاً به مبلغ 16/000/000 ریال تقدیم و ارزیابی گردیده است.

توضیح: براساس تبصره ذیل ماده 8 آئین نامه اجرایی تصمیم کمیسیون تقویم و ارزیابی به مدت شش ماه پس از ابلاغ اعتبار خواهد داشت.

هیئت تقویم و ارزیابی قانون حفظ کار بری شهرستان

1- روح اله ... نماینده سازمان جهاد کشاورزی

2- سیامک ... نماینده سازمان امور اقتصاد و دارایی

3- سید ابوالقاسم ... نماینده استاندار

سپس پرونده از سوی دادستان محترم به شعبه اول دادرسی ارجاع و رسیدگی در شعبه مذکور به جریان می افتد .

### **اظهارات متهم**

رضا 78 ساله شغل راننده

سوال: شکایت اداره جهاد کشاورزی برای شما قرائت می شود چه اظهاری دارید؟

پاسخ: اینجانب دارای ملکی می باشم با سند مالکیت که بر آن قید شده بنای قدیمی دارد که در حریم راه آهن می باشد و اینجانب با شهرداری هماهنگ کردم و قرار بوده که شهرداری مجوز به ما بدهد و اعلام داشتند که از جهاد کشاورزی استعلام می گیریم و مجوز ساخت 40 متر را به شما می دهیم و من بنا به اظهارات شهرداری اقدام به

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

ساخت کردم. دستور دادیار جهت استعلام از شهرداری که مجوز اخذ شده یا خیر؟

\*پاسخ شهرداری مبني بر اینکه ملك متهم در داخل حریم شهر واقع گردیده است. و پاسخ بنیاد مسکن و انقلاب اسلامی مبني بر آنکه ملك نامبرده خارج از بافت روستاي مهاباد قرار دارد.

\*پاسخ بخشداری مبني بر اینکه ملك متهم در حریم شهر واقع است  
صدور قرار كفالت

از سوي دادستان محترم آقاي ..... به وجه الكفاله به میزان مبلغ بیست میلیون ریال و در صورت عدم معرفي كفيل در بازداشت باشد و درخواست آقاي عبدالله با ارائه فیش حقوقی

### **قرار قبولی كفالت**

به تاریخ 88/11/20 نام عبدالله ساکن شهرک ولیعصر در شعبه اول دادیاری حاضر و با تسلیم برگه كفالت نامه و جواز کسب فیش حقوقی به نام خود اظهار داشت حاضر از تن رضا به وجه الكفاله مبلغ بیست میلیون ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه كفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفي و در غیراینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملاتت كفيل محرز است لذا قرار قبولی كفالت نامبرده از تن متهم تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.  
دادستان عمومی و انقلاب

### **صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب**

#### **« قرار مجرمیت »**

بسمه تعالی به تاریخ 88/12/29 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای رضا ... فرزند رمضان دائر بر تغییر کاربری اراضی زراعی باغها موضوع شکایت - گزارش جهاد کشاورزی شهرستان

دادسرای یا عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات بعمل آمده - پاسخ استعلام بعمل آمده بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 10 و 3 از قانون اصلاح حفظ کاربری اراضی زراعی باغها قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می-دارد.

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب فیروزکوه با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به مورخ 88/11/30 می‌نماید .

### کیفرخواست

ریاست محترم دادگاه انقلاب

رضا ... فرزند رمضان 78 ساله آزاد بازداشت به لحاظ معرفی کفیل متهم به تغییر کاربری اراضی زراعی و باغها به میزان 40 متر مربع نظر به دلایل زیر:

1- گزارش مرجع انتظامی

2- محتویات پرونده

3- اظهارات متهم

مرتکب بزه مذکور در فیروزکوه گردید طبق ماده 10<sup>ماده</sup> و 3 قانون اصلاح قانون حفظ کاربری اراضی باغها گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

ختم تحقیقات و ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی

در تاریخ 89/8/21 در وقت مقرر با حضور نماینده جهاد کشاورزی و متهم و نماینده محترم دادستان تشکیل گردید.

پس از تفهیم ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری به متهم

نماینده جهاد کشاورزی به دلیل ساخت و احداث بنا به مساحت 40 متر مربع مورد اراضی به استناد مواد 3 و 10 قانون حفظ کاربری اراضی زراعی درخواست مجازات متهم را نموده است و خطاب به متهم، وی اظهار داشت چون زمین من نزدیک ریل راه آهن است و به من گفتند که نزدیک ریل اجازه بنا نمی‌دهیم 48 متر آن طرف تر احداث کن و اطلاعی از قانون ندارم.  
آخرین دفاع: تقاضای مساعدت دارم.

**صادر کننده رأی:** رئیس شعبه 101 دادگاه جزایی

**شاک:** اداره جهاد کشاورزی شهرستان

**متهم:** آقای رضا...

**اتهام:** تغییر غیر مجاز کاربری اراضی زراعی و باغها

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای رضا فرزند رمضان 78 ساله بازنشسته آزاد با صدور قرار قبولی کفالت و فاقد سابقه کیفری دایر بر تغییر کاربری اراضی زراعی و باغها به میزان 40 متر مربع موضوع کیفرخواست به شماره 567 مورخ 88/11/30 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان این دادگاه با عنایت به گزارش اداره جهاد کشاورزی و اقرار صریح متهم بزهکاری وی را محرز دانسته و با توجه به فقدان سابقه کیفری ایشان مستنداً به مواد 3 و 10 از قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ پانصد هزار ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت و قلع و قمع تأسیسات ساخته شده صادر و اعلام می‌دارد. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان می‌باشد.

به لحاظ عدم تجدید نظرخواهی از سوی طرفین دعوی رأی قطعیت یافته و پرونده به اجرای احکام کیفری ارسال شد و محکوم علیه طی فیش شماره 352487 مبلغ پانصد هزار ریال به حساب تمرکز وجوه درآمد جرایم و نیم عشر پرداخت نموده و در تاریخ 90/2/28 با نماینده اجرای احکام کیفری جناب آقای علی ..... جهت اجرای قسمت دوم حکم (قلع و قمع بنا) تعیین وقت گردیده و در تاریخ مقرر صورتجلسه گردیده که ده روز به محکوم علیه فرصت اعطاء شد تا به لحاظ آنکه به مصالح ساختمانی بکار برده شده نیاز دارد خود اقدام به تخریب نماید که در تاریخ 90/7/5 با قلع و قمع توسط خود محکوم علیه و ارسال عکس از قلع و قمع توسط محکوم علیه به شعبه اجرای احکام ارسال شد و پرونده مختومه شد.

### **تحلیل و نظر کارآموز:**

به موجب ماده 3 قانون حفظ کاربری اراضی زراعی و باغها، مجازات متخلف احداث بنا غیرمجاز علاوه بر قلع و قمع بنا محکوم به پرداخت جزای نقدی معادل 1 الی 3 برابر ارزش زمین خواهد شد که بنا بر نظر کمیسیون سه نفره ارزیابی ارزش روز زمین احداثی برابر است با 16/000/000 ریال که به نظر میرسد قاضی محترم در صدور رأی با توجه به ماده 22 از قانون مجازات اسلامی تخفیف قابل توجه ای اعطاء نموده است .

## گزارش 79

**شاکی:** محمد...

**مشکی عنه:** حسینعلی...

**موضوع اتهام:** تصادف منجر به جرح

**شعبه رسیدگی:** شعبه 101 جزایی - اجرای احکام کیفری

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم بر محکومیت متهم

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 717 - 495 - 367 - 302 - 367 - 481 - 484 - 485 و

717 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند یک از ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت

### شرح گزارش نیروی انتظامی:

حسب گزارش واصله به فوریتهای پلیس 110 اینجانب گروهبانیکم .... مقارن ساعت 17:50 مورخ 90/4/1 به بیمارستان اعزام شده که مشاهده گردیده فردی به هویت جواد که سرنشین یک پژو 206 به شماره انتظامی ایران 78 - 414 ق 18 به رانندگی حسینعلی به سمت تهران در حرکت بوده که به دلیل نامعلومی واژگون شده و فرد مذکور از ناحیه دست چپ و کتف چپ دچار مصدومیت شده و شاکی می‌باشد و راننده پژو نیز از ناحیه سر دچار مصدومیت شده است.

### اظهارات شاکی:

جواد 26 ساله

سوال: علت مصدومیت خود را بیان کنید.

پاسخ: بنده سرنشین خودرویی پژو 206 به شماره انتظامی 78 - 414 ق 18 به رانندگی حسینعلی به سمت تهران در حال حرکت بوده‌ایم که

ناگهان خودرو واژگون شده و من از ناحیه دست چپ و کتف چپ دچار مصدومیت شده‌ام و شاک می‌باشم و به پزشکی قانونی معرفی شدم.

**اظهارات متهم:** آقای حسینعلی سن 39 ساله

سوال: شما راننده خودرو پژو 206 بوده که با عدم رعایت قوانین رانندگی منجر به تصادف و جرح غیر عمدی سرنشین خودرو مذکور گردیده اید چه اظهاراتی دارید؟

پاسخ: اینجانب راننده خودرو پژو 206 به شماره انتظامی 78 - 414 ق 18 و سرنشین جواد در حال حرکت به تهران بودیم که بعد از شهرک صنعتی یکدفعه خودرو واژگون شده و بنده از ناحیه سر دچار مصدومیت شدم و از کسی شاک نمی‌ستم.

پیوست گزارش کروکی راهنمایی رانندگی دایر بر واژگونی خودرو و مقصر آقای حسینعلی اعلام گردید.

پرونده جهت رسیدگی با دستور دادستان جناب آقای عالی‌شاه به شعبه اول دایراری دادسرای عمومی و انقلاب ارجاع شد  
معرفی شاک می‌باشم به پزشکی قانونی

### **گزارش پزشکی**

عطف به نامه شماره 78 = 1056/1503/05 مورخ 90/4/4 از آقای جواد معاینه و بشرح در مورخ 90/4/4 معاینه شد. 1- تورم انتهای تحتانی چپ خلف تنه. 2- دو ساییدگی روی ناحیه شانه چپ توأم با کبودی این ناحیه (دو حارصه) 3- سه ساییدگی ناحیه آرنج چپ (سه حارصه) 4- ساییدگی روی ساعد دست چپ (حارصه) 5- دست چپ از ناحیه میانی ساعد تا روی دست در گچ قرار دارد. ضایعات در اثر تصادف مورخ 90/4/1 (تاریخ پذیرش بیمارستان) حادث شده و نیاز به معاینه مجدد در مورخ 90/5/2 دارد. (تاریخ پذیرش بیمارستان) حادث شده و نیاز به معاینه مجدد در مورخ 90/5/2 دارد. دکتر .....

در شعبه اول دادیاری اظهارات شاکی و متهم به شرح فوق می‌باشد و مطلب جدیدی اظهار نشده است.

**صدور قرار کفالت** از سوی دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب

مورخ 90/4/6 و تأیید دادستان محترم

### **قرار کفالت**

قرار آزادی آقای حسینعلی به اتهام ایراد صدمه بدنی غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان: یکصد میلیون و لا معادل ده میلیون تومان از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد والا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

درخواست آقای قاسم مبنی بر قبول کفالت متهم با ارائه جواز کسب و صدور قرار قبولی کفالت

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 90/4/6 نام قاسم صادره از دماوند در شعبه اول دادیاری

دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و جواز کسب فیش حقوقی

515/508/37 بنام خود می‌باشد اظهار داشت حاضرم از تن حسینعلی به وجه الكفاله مبلغ یکصد میلیون و لا تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملات کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.

دادیار شعبه اول دادگاه عمومی

## گواهی دوم پزشکی قانونی

1- آسیب به نسج استخوانی کتف چپ (در ناحیه اتصال استخوان کتف با استخوان بازو) 2- تورم ناحیه مچ دست چپ نیز اعلام می‌گردد ضایعات بهبود نیافته‌اند و نیاز به معاینه مجدد در مورخ 90/6/5 دارد.

در ادامه رسیدگی صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب

### «قرار مجرمیت»

بسمه تعالی به تاریخ 90/6/7 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای حسینعلی ... فرزند علی دائر بر ایراد صدمه بدنی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی موضوع شکایت - گزارش کارشناس تصادفات

دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکي - تحقیقات بعمل آمده - اعتراف صریح متهم - گزارش پلیس و کارشناس تصادفات بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 714 -

717 - 495 - 367 از قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب فیروزکوه با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به مورخ 90/6/16 می‌نماید.

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزایی

حسینعلی فرزند علی 39 ساله آزاد بازداشت با توجه به معرفی کفیل متهم به ایراد صدمه بدنی غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی

نظر به دلایل زیر:

- 1- گزارش مرجع انتظامی
- 2- نظریه افسر کارشناسی تصادفات
- 3- نظریه پزشکی قانونی
- 4- اظهارات متهم

مرتکب بزه در تاریخ 90/4/1 گردیده طبق ماده مواد 714 ناظر به 717 - 495 - 367 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

ختم تحقیقات و ارسال پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی ارجاع شد

در تاریخ 90/6/22 در وقت فوق العاده شعبه تشکیل گردید. طرفین با احراز هویت حضور دارند و پس از تفهیم ماده 129 از قانون آئین دادرسی کیفری به ایشان، شاکی اظهار دارد با توجه به خسارت بدنی وارده تقاضای رسیدگی دارد و خطاب به متهم به موجب کیفرخواست متهم هستید به ایراد صدمه بدنی غیرعمدی از خود دفاع کنید؟ قبول دارم و در آخرین دفاع: قبول دارم و تقاضای مساعدت دارم.

و نماینده محترم دادستان نیز درخواست مجازات متهم را دارد.

## صدور رأی

**گردشکار:** دادگاه با بررسی اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را

اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

**شاکی:** جواد

**متهم:** حسین

## ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقای حسینعلی 39 ساله ، آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دائر بر بی احتیاطی در امر رانندگی منجر به ایراد صدمه بدنی غیر عمدی نسبت به آقای جواد موضوع کیفرخواست به شماره 486 مورخ 90/6/16 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان ، دادگاه با عنایت به گزارش مرجع انتظامی و نظریه افسر کاردان فنی تصادفات و گواهی‌های پزشکی قانونی و شکایت شاکي و اقرار صریح متهم بزهکاری وی را محرز دانسته و مستنداً به مواد 302 و 367 و 481 و 484 و 485 و 717 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند يك از ماده 3 از قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در مواد معین از لحاظ جنبه عمومی جرم حکم به محکومیت نامبرده به پرداخت مبلغ يك میلیون و ٥٠٠ جزای نقدی در حق صندوق دولت و از لحاظ جنبه خصوصی جرم حکم به محکومیت مشارالیه به پرداخت هفتاد و پنج صدم درصد ديه كامله بابت تورم در خلف تنه و يك درصد ديه كامله بابت دو حارصه در شانه چپ و سه هزارم ديه كامله بابت دوفقره كبوده در این ناحیه و يك و نیم درصد ديه كامله بابت سه حارصه در آرنج دست چپ و نیم درصد ديه كامله بابت حارصه در دست چپ و يك درصد ديه كامله بابت تورم در مچ دست چپ و چهاردرصد ديه كامله بابت آسیب به نسج استخوانی کتف چپ و چهاردرصد ديه كامله بابت آسیب به نسج استخوانی انتهای استخوان زند اعلي ساعد دست چپ در حق آقای جواد صادر و اعلام می‌دارد که بایستی ظرف مهلت دو سال از وقوع حادثه پرداخت گردد. رأی صادره حضوری و ظرف بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در محاکم تجدید نظر استان خواهد بود.

دادنامه به لحاظ عدم تجدید نظر خواهی از سوی طرفین دعوی قطعیت یافته و پرنده به اجرای احکام کیفری ارسال شد.

پرداخت يك ميليون و ٥٠٠ هزار تومان فیش شماره 353755 به حساب تمرکز وجوه درآمد جرایم و نیم عشر از سوی محکوم علیه منظور گردیده بتاريخ 90/7/16 اجرایی کلاسه 0450/90 تحت نظر قرار دارد ملاحظه می‌گردد. محکوم علیه آقای حسینعلی به دید و جزای نقدی محکوم گردیده است نامبرده طی فیش شماره 353755 جزای نقدی را پرداخت کرده و در خصوص دیه با توجه به بیمه بودن وسیله نقلیه مدارک لازم به شرکت بیمه ارسال شد و شاکي خصوصی علیرغم احضاریه جهت اخذ توضیح در خصوص نحوه دریافت دیه، در این مرجع حاضر نگردید و تقاضای دیه نکردند لذا مقرر است پرونده فعلاً از آمار موجودی کسر و بایگانی گردد بدیهی است در صورت مراجعه شاکي و اعلام عدم وصول دیه با ثبت مجدد پرونده به جریان خواهد افتاد.

### **تحلیل کارآموز:**

به موجب ماده 302 قانون مجازات اسلامی دیه در موارد شبه عمد ظرف مهلت دو سال پرداخت می‌گردد لذا نظر به اینکه پرداخت دیه از سوی بیمه انجام می‌گیرد اجرای احکام میبایست با احتساب محکوم به و اعلام آن به سازمان بیمه با پیگیری شاکي اقدام نماید و بیمه دو سال از تاریخ ارتکاب جرم (90/4) میبایست آن را پرداخت نماید. پرونده فوق وفق موازین قانونی در جریان رسیدگی بوده و ایرادی بر آن وارد نیست.

### **گزارش 80**

**شاکي:** احمد...

**مشکي عنه:** فرزانه...

**موضوع:** سرقت

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم مبنی بر محکومیت متهمه

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 240 و بند الف از ماده 257 قانون آئین دادرسی

در امور کیفری - مواد 661 و 665 قانون مجازات اسلامی

### **توضیح در خصوص پرونده:**

این پرونده شامل دو فقره سرقت می‌باشد که اولین سرقت در سال 86 از منزل آقای سعید بوده که مجدداً در سال 89 از همان منزل سرقت شد که ساکن آن منزل شخص دیگری است که اظهارات شاکی حاکی از آن است که سرقت از سوی عوامل صاحبخانه (موجر) بوده است و در فقره دوم در سال 89 از همان منزل با سکونت خود صاحبخانه بوده است که اموال وی (طلا و جواهرات) بوده است به سرقت رفته به نوعی که اعتقاد دادستان محترم هر دو سرقت با هم ارتباط کامل داشته و در یک پرونده مطرح شده است.

### **گزارش پلیس:**

احتراماً شخصی به هویت سعید در ساعت 10:00 روز جاری در کلانتری حاضر و اظهار داشت با توجه به اینکه خود و همسرش شاغل می‌باشند در ساعت 8:00 روز گذشته از منزل خارج و در ساعت 21:00 به منزل مراجعه و متوجه ورود سارق یا سارقین از طرفین حیاط و پنجره آلومینیومی به طبقه دوم ساختمان شده و مقداری طلاجات به ارزش تقریبی چهار میلیون تومان به شرح برگه تحقیق پیوستی به سرقت برده‌اند با توجه به گزارش مأمورین مبنی بر اینکه وسایل به ارزش ریالی زیادی در منزل بوده با بررسی بعمل آمده سارق آشنا به محل برده است و فرزند صاحبخانه روز گذشته در منزل توسط همسایه مشاهده شده.

### **اظهارات شاکی:**

سعید 32 ساله فرزند عوض محمد  
سوال: در خصوص چگونگی و نحوه سرقت منزل خود و میزان اموال مسروقه هر چه می‌دانید بنویسید.

پاسخ: من به اتفاق همسر روز سه شنبه مورخ 86/8/30 صبح از منزل خارج شدیم هر دو به محل کار خود رفتیم ساعت 9 شب که به منزل مراجعت نمودیم ناگهان متوجه شدیم که کشوی تخت خواب به هم ریخته و کلیه جعبه‌های جواهرات خالی روی تخت بوده که مقدار زیادی طلا و جواهرات از قبیل دو سرویس طلا - گوشواره - هفت عدد النگو و هشت عدد گردن بند و انگشتر بزرگ مردانه و يك النگو بزرگ به ارزش تقریبی چهار میلیون تومان به سرقت رفته و پنجره اتاق خواب کاملاً باز بوده است. و ظاهراً از آنجا به داخل آمدند.

سوال: آیا به کسی مضمون هستید؟

جواب: فعلاً نه، به کسی مضمون نیستم.

سوال: چه کسانی به منزل شما تردد می‌کند.

جواب: صاحبخانه بنده به هویت احمد و فرزندانش و دامادش بصورت مقطعی و عموماً آخر هفته

س: از چه زمانی مستأجر هستید در آن منزل؟

ج: از سال 80

س: از زمان سکونت آیا اقدام به تعویض مغزی قفلی نموده‌اید؟

ج: خیر

س: بجز شما کس دیگری نیز کلید دارد؟

ج: خیر ولی حدوداً چهار ماه قبل يك دست کلیه را گم کرده‌ام که پیدا نشد.

س: آیا تاکنون کلید خانه را به کسی داده‌اید؟

ج: بله حدوداً 4 ماه پیش کلید را صاحبخانه ب مدت سه شبانه روز دادم جهت انجام مراسم عروسی

سوال: به گزارش همایسگان شما يك خودرو پیکان در روز سرقت در جلوی درب شما پارک بوده است به پلاك ایران 86 آیا برایتان آشنا است؟

پاسخ: صاحبخانه پیکان دارد ولی نمی‌دانم ایران 86 است یا خیر  
پرونده به شعبه اول دادیاری ارجاع شد و دادیار محترم پرونده را به دایره آگاهی ارجاع داده و دستور داده تا از محل سرقت

تحقیقات بعمل آید و لیست اموال مسروقه صورتجلسه شود. و از کلیه کسانی که احتمال شرکت و یا معاونت در سرقت می‌رود تحقیقات بعمل آید.

گزارش پلیس آگاهی ستواندم .....

حسب دستور مقام قضایی از آقایان احمد و پسر وی حین تحقیقات بعمل آمده آنان منکر شدند که در تاریخ سرقت حضور داشته چرا که آخر هر هفته می‌آیند و به آنان اخطار شد تا در روز شنبه مورخه 86/9/10 جهت انگشت نگاری و تطابق انگشتان با نمونه در آگاهی حاضر شوند و انصراف آقای سعید از شکایت علیه پسر صاحبخانه و نهایتاً صدور قرار منع تعقیب در خصوص آقایان علی و حسین (مظنونان سرقت) به موجب ماده 177 قانون آیین دادرسی کیفری، به لحاظ فقدان ادله و دلیل مشتبه قرار مزبور ثابت می‌شود. و تأیید دادستان

**اظهارات خانم فرزانه 23 ساله متهم سرقت سال 89 به شکایت آقای احمد «ذ»**  
(پدر شوهر متهمه)

سوال: پیرامون شکایت پدرشوهر شما و همچنین گزارش مرجع محترم انتظامی پیرامون شکایت آقای سعید دایر بر سرقت برای شما قرائت می‌شود چه اظهاراتی دارید؟

ج: در خصوص پدر شوهرم آقای احمد «ذ» اینجانب مدت پنج سال می‌باشد که به همراه همسر با خانواده آقای احمد «ذ» زندگی می‌نمایم و قصد سرقت از اموال ایشان را نداشته و به قصد شوخی و اذیت مادر شوهرم جهت جمع شدن حواسش و سهل انگاری در نگهداری وسایل منزل و شخصی برداشته‌ام و از اول هم قصد برگرداندن آن را داشته‌ام که پس از چند روز تمام وسایل را به ایشان عودت داده‌ام ولیکن در خصوص شکایت آقای سعید بنده در مورخ اعلامی در آبسرد بوده‌ام و اطلاعی ندارم.

سوال: در خصوص شکایت سرقت از منزل پدرشوهرتان آقای احمد... چه دفاعی دارید؟

پاسخ: قبول ندارم چون قصد سرقت نداشته‌ام و فقط صرفاً شوخی بوده  
**صدور قرار کفالت** از سوی دادیار محترم شعبه اول دادرسی عمومی انقلاب

### قرار کفالت

قرار آزادی متهمه خانم فرزانه فرزند علی به اتهام سرقت طلاجات مقید است به معرفی کفیل بوجه الكفاله به میزان پنجاه میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی به اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

درخواست آقای احمد در خصوص کفالت خانم فرزانه با ارائه فیش حقوقی و صدور قرار قبولی کفالت از سوی شعبه اول دادرسی  
89/8/17

### قرار قبولی کفالت

به تاریخ 89/8/17 نام احمد صادره از سمنان در شعبه اول دادرسی دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگه کفالت نامه و جواز کسب بنام خود به ارزش پنجاه میلیون ریال می‌باشد اظهار داشت حاضر از تن فرزانه به وجه الكفاله مبلغ پنجاه میلیون ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضایی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملائت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم فوق تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.

### صور تجلسه مورخ 89/8/16 سرقت دوم

اظهارات متهمه در بازپرسی فرزانه فرزند علی

سوال: شما در تاریخ 89/8/17 با قرار کفالت آزاد شده‌اید. به اتهام سرقت از منزل پدرشوهرتان در سال 89 در صورتیکه در سال 86 آقای سعید سکونت داشته‌اند در همان منزل و به همان نحو سال 86 سرقت انجام شده در خصوص سرقت انجام شده در خصوص سرقت سال 86 چه اظهاراتی دارید؟

من سرقت از پدر شوهرم کردم ولی قصدم سرقت نبوده ولیکن از سرقت سال 86 اطلاعی ندارم.

سوال: در تاریخ سرقت، شما و همسرتان با خودرو پیکان دیده شده-اید.

خیر: اتومبیل دست پدرشوهرم بوده است.

صدور قرار کفالت مجدد توسط دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب

### قرار کفالت

قرار آزادی خانم فرزانه فرزند علی به اتهام سرقت مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان سیصد میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد. اظهار داشت مطلع شدم. اعتراض ندارم. به علت عدم معرفی کفیل متهمه به زندان معرفی شد.

مورخ 89/10/6 آقای سعید... رضایت خود را به دادگاه اعلام داشت و دادیار محترم ضمن فک قرار تأمین کیفری جدید الصدور مجدداً قرار تأمین کیفری بشرح سابق الصدور را صادر و اعلام می‌نماید. مورخ 89/10/6

صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب

تاریخ 89/10/7

### «قرار مجرمیت»

بسمه تعالی به تاریخ: 89/10/7 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای سعید و احمد دائر بر سرقت موضوع شکایت – گزارش آقای سعید .... و احمد... دادسرا با عنایت به محتویات پرونده – شکایت شاکي – تحقیقات بعمل آمده – اظهارات متهم – گزارش پلیس بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 661 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

در خصوص رد مال با توجه به اعلام رضایت دادسرا مواجه با تکلیف نمی‌باشد.

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 883 مورخ 89/10/14 می‌نماید.

ریاست محترم دادگاه انقلاب

فرزانه فرزند علی 19 ساله آزاد به لحاظ کفیل متهم به سرقت

نظر به دلایل زیر:

1- گزارش مراجع انتظامی

2- شکایت شکات

3- محتویات پرونده

4- اظهارات متهم در مرحله تحقیقات مقدماتی

مرتکب بزه مذکور در تاریخ 86/6/30 گردید طبق ماده 661 از قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

پرونده به شعبه 101 دادگاه جزایی ارسال

وقت رسیدگی برای تاریخ 86/12/15 ساعت 10:00 صبح تعیین می‌گردد.

سپس جلسه دادگاه در وقت مقرر با حضور نماینده محترم دادستان که تقاضای مجازات متهمه را دارد و آقای احمد... احدی از شاکیان پس از تفهیم ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری طرفین خطاب به آقای احمد شکایت خود را مشروحاً بیان کند.

من از عروسم شاکی هستم به دلیل سرقت طلا و جواهرات منزلم ولی برایم محرز شده که قصد شوخی داشته است ولی در خصوص سرقت از منزل سعید سال 86 مطمئن هستم کار عروسم نبوده است. و در روز سرقت سال 86 من عروسم را به آبسرد رساندم و مطمئن هستم کار او نبوده است.

در این لحظه خطاب به خانم فرزانه حسب کیفرخواست متهم به سرقت هستید از خود دفاع کنید. جواب، من در روز سرقت سال 86 منزل آقای سعید در منزل خواهر شوهرم بودم و در خصوص سرقت پدرشوهرم قصدم شوخی بوده است.

آخرین دفاع: من قصد سرقت نداشتم فقط خواستم حواسشان را در نگهداری وسایل خود جمع کنند.

دادگاه با بررسی در اوراق و محتوای پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح آتی مبادرت بصدور رأی می‌نماید.

**مورخ:** 89/12/15

**شاکی:** احمد...

**شاکی:** فرزانه...

**اتهام:** معاونت در سرقت

### **(( رأی دادگاه ))**

در خصوص اتهام خانم فرزانه 19 ساله فرزند علی، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قرار قبولی کفالت دایر بر سرقت از منزل آقایان احمد و سعید موضوع کیفرخواست به شماره 883 مورخ 89/10/14 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان این دادگاه با عنایت به مجموع

تحقیقات صورت گرفته در مراحل مختلف دادرسی و مفاد شکایت شاکیان و اظهارات متهمه و نحوه و زمان وقوع سرقت و دفاعیات متهمه مبنی بر عدم نقش در سرقت از منزل آقای سعید و تأیید اظهارات وی از سوی آقای احمد مبنی بر حضور مشارالیه در آبسرد دماوند در زمان سرقت از منزل سعید و نیز اظهارات خانم فرزانه مبنی بر عدم قصد سرقت و ربودن طلاهای متعلق به آقای احمد به قصد شوخی و ترساندن آنها صرفنظر از اعلام رضایت شاکیان بزهکاری متهم موصوف را در خصوص ربودن اموال متعلق به آقای احمد (غیر از سرقت) محرز دانسته و ضمن اصلاح عنوان اتهامی نامبرده مستنداً به ماده 665 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت مشارالیه به تحمل شش ماه حبس تعزیری صادر و اعلام می‌دارد اجرای مجازات مذکور با توجه به وضعیت خاص متهمه و اعلام رضایت شاکیان در اجرای ماده 25 از قانون مرقوم برای مدت سه سال معلق می‌گردد تا در صورت عدم ارتکاب بزه عمدی دیگر از جمله بزه‌های موضوع ماده 25 از سوابق کیفری وی حذف و بلااثر والا به همراه مجازات بزه اخیر اجرا گردد و در خصوص اتهام ایشان مبنی بر سرقت از منزل آقای سعید نیز نظر به عدم کفایت دلیل مستنداً به اصل 37 از قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران حکم به برائت متهمه صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود.

### **تجدید نظر خواهی از سوی محکوم علیه به موجب لایحه تقدیمی**

با احترام در خصوص دادنامه اصداری از شعبه 101 دادگاه جزایی شهرستان به استحضار می‌رساند.

1- آنچه به عنوان کیفرخواست صادر گردیده و عمل ارتكابی ذکر شده معاونت در سرقت است که این عنوان در مرحله رسیدگی بدوی به عنوان (غیر سرقت) تغییر یافته است.

در حالی که این عنوان ارکان تشکیل دهنده جدا و متمایز از یکدیگرند که در معاونت شخص سارق دخالت در امر ندارد. در حالی

که در جرم غیر از سرقت فعل مادی مستقیماً نسبت به شخص مرتکب می‌باشد.

2- دادرسی محترم علت تغییر عنوان اتهام طبق اظهارات خود متهم و نوع شکوائیه شکات و محتویات پرونده حکم صادر نموده در حالیکه رضایت شکات دلیل آنست که بر سرقت به عنوان شوخی بوده است و آنچه بدان می‌توان استناد کرد در ماده 553 قانون تجارت بر دل مال تاجر ورشکسته و پنهان کردن آنها که می‌توان گفت فعل ارتكابي سرقت محسوب نمی‌شود.

### «رأی دادگاه»

شماره دادنامه 400 مورخ 90/3/25

مورخ: 9/90 ت / 213

**مرجع رسیدگی:** شعبه نهم دادگاه تجدید نظر استان با ریاست آقای:

سید محمد ..... و مستشار دادگاه: جواد .....

**تجدید نظر خواه:** فرزانه

**تجدید نظر خوانده:** احمد

تجدید نظر خواسته: دادنامه شماره 1213 مورخ 89/2/15 صادره از شعبه 101 دادگاه جزائی

### ((رأی دادگاه))

در خصوص تجدید نظرخواهی خانم فرزانه نسبت به دادنامه مورخ 89/2/15 صادره از شعبه 101 دادگاه عمومی که به موجب آن تجدید نظرخواه به اتهام ربودن مال دیگری غیر از سرقت موضوع شکایت آقای احمد به تحمل شش ماه حبس تعزیری محکوم که اجرای آن به مدت سه سال معلق گردیده است، توجهاً به مندرجات پرونده چون از ناحیه تجدید نظر خواه ایراد اعتراض مؤثری که موجبات نقض دادنامه موصوف را فراهم آورد ابراز و بیان نگردیده تجدید

نظرخواهی نیز با هیچیک از موارد مندرج در ماده 240 قانون آئین دادرسی در امور کیفری منطبق نمی‌باشد، علیهذا دادگاه اعتراض را مردود دانسته مستنداً به بند الف از ماده 257 همان قانون دادنامه معترض عند را تأیید می‌نماید. رأی صادره قطعی می‌باشد.

### **تحلیل کار آموز :**

1 – در پرونده فوق دو بار قرار صادر شده که هر دو از نوع قرار کفالت بوده ولی نمیتواند از موارد تشدید قرار باشد ولی چون صدور قرار در خصوص یک منہم قانونی نیست لذا بهتر آنست که قرار قبلی ملغی و قرار جدید صادر شود.

2 – در رأی صادره قاضی محترم به ماده 665 قانون مجازات اسلامی اشاره داشته و به جهت اعتقاد به آنکه جرم ارتكابی از نوع سرقت نیست حکم صادر نموده ولیکن ربودن مال توسط متهمه محرز و مسلم بوده و از مصادیق ماده 662 قانون مذکور میباشد و به اعتقاد اینجانب در رأی صادره میبایست به ماده 662 استناد میشد هرچند به لحاظ رضایت شاکی به استناد ماده 22 تخفیف مجازات مشمول متهم قرار خواهد گرفت .

### **گزارش 81**

**شاکی:** شرکت گاز

**مشتکی عنه:** مجید

**موضوع:** استفاده غیرمجاز از گاز

**شعبه رسیدگی:** شعبه اجرای احکام کیفری

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** مواد 660 و 22 قانون مجازات اسلامی - ماده 11 قانون

آئین دادرسی کیفری - تبصره ماده 14 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب

### شرح گزارش و شکوائیه:

ریاست محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان  
موضوع: دستکاری در تأسیسات گازرسانی و سرقت گاز شهری  
شاکي: شرکت گاز استان  
مشتکي عنه: آقای مجید .....  
باسلام؛

احتراماً به استحضار می‌رساند گزارش واصله از نفر کنتور خوان،  
مشتکي عنه فوق الذکر طی اقدامی خودسرانه و بدون اذن و اجازه  
شرکت گاز راساً مبادرت به دستکاری در تأسیسات گاز رسانی و در  
نهایت استفاده غیرمجاز از گاز شهری نموده است نظر به اینکه  
فعل موصوف جان و مال ساکنین محترم منطقه را به خطر انداخته و  
از مصادیق بارز مواد 660 و 687 قانون مجازات اسلامی می‌باشد لذا  
صدور حکم محکومیت و اشد مجازات ماده فوق الذکر برای عاملین،  
مسببین و مباشرین فعل غیرمجاز و همچنین به استناد ماده 12  
قانون آئین دادرسی کیفری جبران خسارات وارده به این شرکت از  
محضر دادگاه محترم مورد استدعاست.

پادستور دادستان، پرونده به شعبه اول دادرسی ارجاع شد و در  
جلسه 90/2/7 متهم حضور دارد.

### اظهارات متهم

آقای مجید ... سن: 40 ساله شغل: کشاورز  
سؤال: اظهارات شاکي برای شما قرائت می‌شود اظهارات خود را  
بیان کنید.  
جواب: بنده آن روز خانه نبودم و گزارش اداره شاکي کذب می‌باشد  
و من همچنین کاری انجام نداده ام.

سؤال: گزارش شرکت گاز شهرستان دائر بر استفاده غیرمجاز از گاز بدون پرداخت حق انشعاب برای شما قرائت می شود چه اظهاری دارید؟

جواب: قبول دارم اشتباه کرده ام

سؤال: اتهام به شرح فوق برایشان قرائت و تفهیم می گردد چه دفاعی دارید؟

جواب: اشتباه کردم به جهت پرداخت هزینه زیاد گاز این کار را کردم.

در آخرین دفاع: قبول دارم اشتباه کردم

### **صدور قرار و کفالت**

قرار آزادی آقای مجید ... فرزند اسماعیل به اتهام استفاده غیرمجاز از گاز بدون پرداخت حق انشعاب مقید است به معرفی کفیل با وجه الكفاله به میزان پنجاه میلیون ریال معادل پنج میلیون تومان از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد اظهار داشت مطلع شدم.

آقای ذبیح اله با ارائه گواهی معرفی به کار از اداره آموز و پرورش کفالت وی را پذیرفت و قرار قبولی کفالت.

### **قرار قبولی کفالت**

به تاریخ 90/2/7 نام ذبیح اله در شعبه اول دادیاری دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگ کفالت نامه و <sup>جوازکسب</sup> فیش حقوق بنام خود اظهار داشت حاضرم از تن مجید ... به وجه الكفاله مبلغ 50/000/000 ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر قانون مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

دادگاه: چون ملات کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می نماید.

### صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادیاری دادرسی عمومی و انقلاب

تاریخ: 90/2/10

« قرار مجرمیت »

به تاریخ 90/2/10 در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظراست دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید.

درخصوص اتهام آقای مجید فرزند اسماعیل دائر بر استفاده غیر مجاز از گاز بدون پرداخت حق انشعاب موضوع شکایت و گزارش شرکت گاز

دادرسی با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکي - تحقیقات بعمل آمده - اعتراف صریح متهم - بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به ماده 660 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می دارد.

دادستان دادرسی عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 113 مورخ 90/2/14 می نماید.

دادرسی عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزایی

آقای مجید ... فرزند اسماعیل 40 ساله

آزاد با قید معرفی کفیل متهم به استفاده غیرمجاز از گاز بدون بازداشت

پرداخت حق انشعاب نظر به دلائل زیر؛

1 - گزارش شرکت گاز

2 - تحقیقات به عمل آمده

3 - اعتراف صریح متهم نسبت به اعمال ارتکاب خویش

#### 4 - سایر اوراق و محتویات پرونده

مرتکب بزه در تاریخ 90/1/10 گردیده طبق ماده 660 قانون مجازات

اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می شود.

جلسه رسیدگی در شعبه 101 دادگاه جزائی شهرستان مورخ 90/4/15

ساعت 9 صبح با حضور نماینده دادستان و متهم تشکیل است. نماینده

دادستان درخواست اعمال مجازات نموده و متهم نیز پس از تفهیم

ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری اظهار داشت من چوپان هستم و

اطلاعی از موضوع ندارم و فرزند نام این کار را کرده اند و من

اطلاعی ندارم و در آخرین دفاع اظهار داشت تقاضای کمک دارم.

#### **دستور دادگاه:**

بعنوان خسارت وارده به اداره گاز به عنوان نمونه به شعبه اول

ارسال تا با توجه به اصلاح قانون درخصوص استفاده غیرمجاز از

اداره گاز خسارت وارده استعلام و سپس پرونده امر به اعاده می

گردد. (در اجرای تبصره ماده 14 از قانون اصلاح قانون تشکیل

دادگاههای عمومی و انقلاب) و طی نامه ای اداره گاز مقدار

خسارات وارده را به مبلغ 4/492/800 ریال برآورد و حسب هرگونه اقدام

مقتضی تقدیم می گردد.

صدور رأی از سوی شعبه دادگاه جزائی

**شاکی:** اداره گاز استان

**متهم:** مجید.....

**موضوع اتهام:** استفاده غیرمجاز از گاز بدون پرداخت حق انشعاب

#### **((رأی دادگاه))**

درخصوص اتهام آقای مجید ... 40 ساله ، آزاد با صدور قرار قبولی

کفالت دایر بر استفاده غیرمجاز از گاز شهری، موضوع کیفرخواست

به شماره 113 مورخ 90/2/14 دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان این

دادگاه با عنایت به گزارش اداره گاز شهرستان و دفاعیات بلاوجه متهم بزهکاری وی را محرز دانسته و بادر نظر گرفتن وضعیت خاص ایشان و میزان خسارات اعلام شده از سوی اداره شاکي مستنداً به ماده 660 از قانون مجازات اسلامی و با رعایت بند 5 از ماده 22 از قانون مرقوم حکم به مشارالیه به پرداخت مبلغ سه میلیون و پانصد هزار ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود.

به علت عدم تجدیدنظرخواهی از سوی طرفین دعوا رأی صادره قطعی شده و پرونده به شعبه اجرای احکام ارسال شد و محکوم علیه طی فیش شماره 357888 مبلغ سه میلیون و پانصد هزار ریال به حساب تمرکز وجوه درآمد جرایم و نیم عشر دولتی پرداخت نموده و پرونده از آمار دعاوی کسر شد.

## تحلیل و نظر کارآموز:

آنچه در پرونده مطروحه قابل بحث است؛

1- به موجب ماده 11 قانون آئین دادرسی کیفری مطالبه خسارات وارد شده به شاکی که ناشی از جرم باشد باید با رعایت تشریفات آئین دادرسی مدنی انجام گیرد و شاکی ملزم به تقدیم دادخواست میباشد که در پرونده دادخواستی ضمیمه نبوده است ولیکن به استناد ماده 660 قانون مجازات اسلامی که جبران خسارت وارده را نیز قسمتی از مجازات بیان داشته پس رسیدگی به آن تابع رعایت تشریفات آئین دادرسی نبوده است .

1 - آنکه در دادگاه جزائی قاضی محترم دستور تعیین خسارات وارده به اداره گاز صادر نموده و اداره گاز که خود ذینفع در پرونده بوده خسارات وارده را برآورد نموده و اعلام داشته و این در صورتیست که اداره گاز خود ذینفع و مدعی خصوصی بوده و این مبلغ اعلام شده خود به نوعی ادعا می باشد و جهت بررسی مبلغ خسارات وارده آنچه شرعی و قانونی محسوب می شود نظر کارشناس رسمی دادگستری است که قاضی محترم به این امر توجه ننموده در حالیکه این موضوع می بایست به کارشناس ارجاع می شد و صدور قرار کارشناس در پرونده الزامی بوده است.

2 - به فرض اعلام نظریه کارشناس و تعیین خسارات وارده همانطور که در شکوائیه اداره گاز جبران خسارت را خواستار شده و مدعی خصوصی محسوب می شود لذا شایسته بود که قاضی محترم به موجب ماده 9 از قانون مجازات اسلامی خسارات شاکی را نیز در رأی حکم می نمود .

## گزارش 82

**شاکی:** گزارش ستاد مبارزه با مواد مخدر

**مشتکی عنه : مهدی «س»**

**موضوع:** نگهداری موادمخدر روان گردان از نوع شیشه

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم به محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** 1،8 و 20 قانون مبارزه با مواد مخدر – ماده 22 قانون

مجازات اسلامی بحد «ک» ماده 3 و ماده 5 قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب

**گزارش یگان انتظامی**

**صورتحلسه مورخ 90/5/10**

احتراماً مقارن ساعت 13 مورخه یوم جاری اینجانب گروهبانیکم ..... افسر گشت یگان امداد به همراه اکیپ گشت و گروهبانیکم ..... در جاده پس از مشاهده فردی با هویت آقای مهدی ... محل سکونت ساری که در حال رفتن به روستای جلیزجند با پای پیاده بود مشکوک شده و پس از بازرسی بدنی مقدار حدوداً 4 گرم مواد مخدر از نوع شیشه و یک عدد پایپ کشف گردید. متهم به همراه مواد مشکوفه و صورتحلسه جهت دادرسی به کلانتری 11 مرکزی دالت و صحیح و سالم تحویل شد.

**اظهارات متهم در کلانتری**

مهدی ... نام پدر: داداش سن: 25 سال

سؤال: طبق گزارش مأمورین از جنابعالی 4 گرم موادمخدر از نوع شیشه از وی کشف گردید چه اظهاراتی دارید؟  
جواب: خیر در بازرسی بدنی که از اینجانب بعمل آمد چیزی کشف نگردید.

سؤال: قبول ندارید مواد مکشوفه متعلق به شماست؟

جواب: موادی که کشف کرده اند در حدود 50 متر آنطرف تر پیدا کرده اند

سؤال: آیا اعتیاد هم دارید؟ و یا سابقه ای از استفاده مواد دارید؟

جواب: بله قبلاً موادمخدر استفاده می کردم از نوع کراک

### **گزارش معاونت مبارزه با مواد مخدر**

از نوع شیشه مقدار 3 گرم و 50 سانت شیشه را صورتجلسه نموده است.

پرونده به شعبه اول بازپرسی ارجاع و در تاریخ 90/5/10 جلسه تشکیل است.

سؤال از متهم: مفاد گزارش مرجع انتظامی برای شما قرائت و تفهیم می شود چه توضیحی دارید؟ قبول ندارم من اعتیاد ندارم و این مواد متعلق به من نیست و در آخرین دفاع نیز اظهار داشت که این مواد مکشوفه متعلق به من نیست.

### **صدور قرار وثیقه از سوی بازپرس دادسرای عمومی و انقلاب**

قرار آزادی مهدی فرزند داداش مورخ 90/5/10 به اتهام نگهداری 3/5 گرم شیشه و نگهداری آلت مخصوص استعمال شیشه (پایپ) مقید است به تودیع وثیقه اسم از جنس و ملکی و نقدي با وجه الوثاقه به میزان دویست میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم در صورت تودیع وثیقه و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد اظهار داشت مطلع شدم اعتراض ندارم.

به علت عدم ارائه وثیقه از سوی متهم وی جهت بازداشت به بازداشتگاه معرفی شد.

### **صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول بازپرسی به تاریخ 90/5/15**

#### **((قرار مجرمیت))**

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب با سلام؛ درخصوص اتهام آقای مهدی ... دایر بر نگهداری و حمل سه گرم و نیم شیشه و نگهداری آلت مخصوص استعمال شیشه (پایپ) باتوجه به

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می باشد.

اوراق و محتویات پرونده و گزارش مرجع انتظامی و صورتجلسه بازرسی و کشف مواد و آلت استعمال و مدافعات بلاوجه متهم و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده ارتکاب بزه انتسابی به متهم محرز و مسلم بوده و عقیده بر وقوع آن داشته و مستنداً به مواد 1 و 8 و 20 قانون اصلاح قانون مبارزه با موادمخدر و بند کاف ماده 3 از قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب قرار مجرمیت مشارالیه را صادر و اعلام می نماید مقرر است دفتر پرونده به استحضار دادستان محترم برسد. در صورت موافقت با قرار صادره کیفرخواست تنظیم و پرونده برگ شماری و منگنه و از آمار موجودی کسر و جهت رسیدگی به کیفرخواست صادره به دادگاه صالح انقلاب ارسال و از دادگاه محترم تقاضای تعیین تکلیف در خصوص اقلام مکشوفه مورد استدعاست.

موافقت دادستان محترم جناب آقای ..... و نهایتاً صدور کیفرخواست.

### **دادستان دادرسی عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست**

**به شماره 283 مورخ 90/5/20 می نماید.**

ریاست محترم دادگاه انقلاب

مهدی ... فرزند داداش 25 ساله

آزاد  
بازداشت عجز از تودیع وثیقه متهم به نگهداری سه گرم شیشه و آلت

مخصوص استعمال شیشه نظر به دلایل زیر؛

- 1 - اوراق و محتویات پرونده
  - 2 - گزارش مرجع انتظامی و صورتجلسه بازرسی و کشف موادمخدر
  - 3 - اقرار بلاوجه متهم
  - 4 - سایر قرائن و امارات موجود
- مرتکب بزه فوق در تاریخ 90/5/10 گردیده طبق ماده 1 و 8 و 20 قانون اصلاح قانون مبارزه با موادمخدر و بند کاف از ماده 3 از

قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

## ارسال پرونده به دادگاه انقلاب تهران

ارجاع پرونده به شعبه 22 و تشکیل جلسه رسیدگی در تاریخ 90/6/8  
به شرح ذیل:

متهم مهدی... فاقد پیشینه کیفری دین اسلام شیعه ایران در جلسه دادرسی حاضر مفاده ماده 129 قانون آئین دادرسی کیفری و تبصره آن تعیین وکیل به نامبرده تفهیم، اظهار می‌دارد فهمیدم و مواظب اظهارات خود هستم وکیل نمی‌خواهم دادگاه باتوجه به کیفرخواست اصداری شما متهم هستید به نگهداری 3 گرم و 5 سانت مواد مخدر از نوع شیشه و محل آلت استعمال شیشه چنانچه دفاعی دارید بفرمائید.

جواب: اتهام را قبول دارم.

دادگاه: اتهام مجدداً تفهیم می‌گردد به عنوان آخرین دفاع اگر مطلبی دارید بفرمائید.

جواب: یکماه است که زندان هستم - سابقه ای ندارم

### ((رأی دادگاه))

درخصوص اتهام مهدی دائر بر نگهداری 3 گرم و 5 سانت شیشه و يك آلت استعمال شیشه (پایپ) باتوجه به محتویات پرونده اقرار متهم و سایر قرائن شواهد مجرمیت نامبرده در حد اتهام انتسابی محرز و مستنداً براساس ماده 10 و 47 قانون آئین دادرسی و کیفری و ماده 8 و ماده 20 قانون اصلاح مبارزه با مواد مخدر مصوب مجمع تشخیص مصلحت و بند 5 ماده 22 قانون مجازات اسلامی با توجه به نداشتن سابقه کیفری و اظهار نداشتن وی از حیث نگهداری مواد مخدر به چهار میلیون ریال جزای نقدی و 15 ضربه شلاق تعزیری بدل از حبس به ده میلیون ریال جزای نقدی و از بابت نگهداری و حمل پایپ به یکصد هزار ریال جزای نقدی و محکوم شدن آن و ضبط مواد مکشوفه به نفع دولت محکوم می‌نماید. ایام بازداشت محاسبه و کسر گردد. رأی تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

صادره حضوری و در اجرای ماده 32 قانون صدرالذکر قطعی و لازم الاجرا است.

متهم به زندان انتقال داده شد پس پرونده به اجرای احکام کیفری دادگاه عمومی و انقلاب ارسال

در تاریخ 90/7/5 زندانی به اجرای احکام کیفری انتقال داده شد و با تحمل 15 ضربه شلاق تعزیری که صورتجلسه شد و محکوم علیه به زندان اعاده شد.

نهایتاً به موجب بند الف دستورالعمل شماره 9000/22469/100 مورخ 90/6/1 مفاد عفو ابلاغی به مناسبت عید سعید فطر سال 1390 زندانی مشمول عفو گردیده و در تاریخ 90/6/17 از ندامتگاه آزاد شد و نامه آزادی آن به اجرای احکام ارسال و پرونده از آمار دعاوی کسر گردید.

### **تحلیل کار آموز :**

به موجب ماده 5 قانون تشکیل دادگاههای عمومی رسیدگی به جرائم حمل و نگهداری و فروش مواد مخدر در صلاحیت دادگاه انقلاب بوده و به همین جهت پرونده فوق در دادگاه انقلاب مورد رسیدگی قرار گرفته است .

رای صادره با توجه به مواد مستند و با در نظر گرفتن ماده 22 قانون مجازات اسلامی وفق موازین شرعی صادر گردیده است .

### **گزارش 83**

**شاکي:** گزارش یگان انتظامی

**مشتکی عنه:** حسین

**موضوع:** حمل دستگاه فلزیاب

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم محکومیت متهم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

**مواد استنادی دادگاه:** واحده قانون ضرورت اخذ مجوز برای ساخت، خرید و

فروش، نگهداری، تبلیغ و استفاده از فلزیاب

### شرح گزارش:

در ساعت 18:10 مورخه 90/2/29 پس از دستگیری دو نفر توسط عوامل گشتی این پلیس به هویت 1- روح اله ... 2- حسین... که به اتهام حمل یک دستگاه فلزیاب مدل vangvlsher به قصد حفاری و جستجوی آثار باستانی بودند اینجانب ستواندوم ..... جهت کسب تکلیف با گوشی تلفن همراه قاضی کشیک آقای ..... تماس که دستور فرمودند پرونده متشکله تحویل آگاهی شهرستان گردد و متهمین با اخذ ضمانت معتبر آزاد و در روز شنبه مورخه 90/2/31 به دادسرا اعزام شوند.

### اظهارات متهمان:

1- حسین فرزند احمد، سن: 34 سال

سؤال: دستگاه فلزیاب مکشوفه توسط مأمورین پلیس که از شما کشف گردیده را از کجا خریداری کردید؟

ج: خریداری نکردم متعلق به دوستم می‌باشد.

س: تاکنون چند بار اقدام به حفاری کرده‌اید؟ اولین بارم بود.

پرونده پس از دستور دادستان محترم به شعبه اول دادرسی ارجاع شد

اظهارات متهم در شعبه اول دادرسی حسین... 34 ساله

س: گزارش مرجع انتظامی دایر بر اینکه به قصد کاوش آثار فرهنگی با توجه به آنکه در ید شما دستگاه فلزیاب کشف گردیده است چه اظهاری دارید؟

ج: من به قصد قارچ‌کنی به سمت کوه راه آهن پیاده‌روی می‌کردم که در مسیر متوجه تردد آقای روح اله با موتور سیکلت بودم و با توجه به شناخت ظاهری و تردد در آن مسیر علت حضورش را پرسیدم که بیان داشت که برای قارچ‌کنی می‌رود با یکدیگر اقدام به جستجو

نموده و بعد از مدتی بالای تپه و داخل یک غار کوچک تقریباً 3 متری متوجه یک کیف شدم و به آقای روح اله اطلاع دادم و تصمیم گرفته که کیف و دستگاہ را تحویل پاسگاه دهیم در مسیر برگشت به سمت پاسگاه رفته و با مشاهده سرباز وظیفه موضوع را بیان نمودیم او ما را به کلانتری دلالت داد و شروع به صورتجلسه کردند و دستگاہ متعلق به من نیست و فقط قصد ارائه آن به پاسگاه را داشتم.

چه دلیلی برای اظهارات خود دارید؟

منزل من سمت دیگری است ولی مسیر من در برگشت از کوه به سمت کلانتری بوده است و این دلیل من است.

#### اظهارات روح اله دانشجو

س: گزارش مرجع انتظامی دائر بر اینکه به قصد کاوش آثار فرهنگی با توجه به آنکه در ید شما دستگاہ فلزیاب کشف گردیده چه اظهاراتی دارید؟

ج: بنده به قصد قارچ‌کنی با موتور به سمت کوه در حرکت بودم که در مسیر آقای حسین را دیدم و به همراه هم در جستجوی قارچ مشغول شدیم بعد از مدتی مرا صدا زد و گفت یک کیف اینجاست و آن را برداشتیم به سمت پاسگاه در حرکت بودیم که در نزدیکی پاسگاه به سربازی برخورد کردیم که با مطرح کردن موضوع ما را به کلانتری عودت داد و مورد بازپرسی و صورتجلسه قرار گرفتیم در آخرین دفاع: دستگاہ متعلق به من نیست و فقط آنرا پیدا کردم.

صدور قرار تأمین از سوی دادیار شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب مورخ 90/2/31

### **قرار التزام**

قرار آزادی آقای حسین و روح اله فرزند احمد - منصور مبنی بر حمل دستگاہ فلزیاب مقید است به حضور در دادگاہ به وجه التزام به مبلغ هر یک پنجاه میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و صدور و

اجرای کامل دادنامه، که در صورت عدم حضور مکلف به پرداخت مبلغ فوق به صندوق دولت می‌باشد. قرار صادره حین‌الصدور به متهم تفهیم شد اظهار داشت فهمیدم و ملتزم به حضور می‌شوم.  
قرار قبولی کفالت از سوی دادیار محترم و آزادی هر دو متهمان

## صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه یکم دادیاری دادسرای عمومی و انقلاب

### متن قرار

بسمه تعالی در تاریخ 90/3/31 در وقت فوق‌العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظراست دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و بااستعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید؛

در خصوص اتهام آقای روح اله و حسین دائر بر حمل دستگاه فلزیاب به جهت قصد کاوش آثار فرهنگی موضوع شکایت- گزارش مرجع محترم انتظامی

دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات بعمل آمده - اظهارات متهم - گزارش پلیس بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به  $\frac{\text{ماده}}{\text{مواد}}$  واحده قانون ضرورت اخذ مجوز برای ساخت و خرید و فروش و نگهداری و تبلیغ و استفاده از فلزیاب مصوب 79/12/15 قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 256 مورخ 90/3/31 می‌نماید.

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزایی

روح اله و حسین فرزند ..... ساله ساکن  $\frac{\text{آزاد}}{\text{بازداشت}}$  با قید وجه التزام متهم به حمل دستگاه فلزیاب به جهت قصد کاوش آثار فرهنگی نظر به دلائل ذیل؛

1- گزارش اولیه مرجع انتظامی

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

2- کشف دستگاه فلزیاب در ید متهم

3- تحقیقات بعمل آمده

4- اظهارات متهمین

مرتکب بزه در تاریخ 90/2/29 در فیروزکوه گردیده طبق ماده موجب واحده قانون ضرورت اخذ مجوز برای ساخت، خرید و فروش، نگهداری، تبلیغ و استفاده از فلزیاب گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

با ختم تحقیقات پرونده جهت رسیدگی به شعبه 101 دادگاه جزایی ارسال شد

جلسه رسیدگی در تاریخ 90/4/18 با حضور نماینده دادستان و متهمان تشکیل است.

نماینده محترم دادستان مجازات متهمان را خواستار شد و در تفهیم ماده 129 از قانون آیین دادرسی کیفری و در اظهارات، متهم آقای حسین اعلام داشت قبول ندارم و آن را پیدا کردم و در آخرین دفاع نیز اینگونه بیان داشت و آقای روح اله نیز در اظهارات خود اعلام داشت که من اتهام وارده را قبول ندارم و دستگاه فلزیاب را پیدا کردم و در آخرین دفاع نیز اتهام وارده را منکر شد.

## صدور رأی

متهم: حسین

اتهام: حفاری و کاوش غیرمجاز برای بدست آوردن اشیاء عتیقه

## ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقای حسین فرزند احمد 34 ساله، اهل فریدونکار، فاقد سابقه کیفری و آزاد با صدور قبولی کفالت دایر بر نگهداری بدون مجوز یک دستگاه فلزیاب این دادگاه با عنایت به کیفرخواست به شماره 265 مورخ 90/3/31 دادرسی عمومی انقلاب شهرستان و گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح آقای حسین، بزهکاری وی را محرز

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

دانسته و توجهاً به فقدان سابقه کیفری و مستنداً به ماده واحده قانون ضرورت اخذ مجوز برای ساخت و خرید و نگهداری فلزیاب حکم به محکومیت نامبرده به ضبط یک دستگاه فلزیاب مکشوفه مدل vanguard به نفع سازمان میراث فرهنگی و صنایع دستی و گردشگری صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان خواهد بود.

رأی دادگاه به دلیل عدم تجدیدنظرخواهی در وقت قانونی قطعیت یافته و پرونده به اجرای احکام کیفری ارجاع شد و به موجب دادنامه دستگاه فلزیاب مزبور با مسئول میراث فرهنگی، صنایع دستی و گردشگری شهرستان مکاتبه گردید و سازمان مزکور با معرفی نماینده خود دستگاه را تحویل گرفته و پرونده مطروحه مختومه شد و از آمار دعاوی کسر گردید.

### **تحلیل و نظر کارآموز:**

با توجه به محتویات پرونده در صورتیکه در رأی صادره اقرار صریح متهم ذکر گردید و لیکن اقراری از سوی متهم در پرونده دیده نشده و به نظر می‌رسد به دلیل اینکه اقراری از سوی متهم صورت نگرفته قاضی محترم به نوعی حکم به تبرئه بودن متهم صادر نموده و از آنجاییکه مال مکشوفه غیرمجاز می‌باشد حکم به ضبط آن به نفع دولت صادر نموده و مجازات تعزیری برای محکوم‌علیه در نظر نگرفته است و نکته بعدی آنکه دو نفر متهم به موجب کیفرخواست، به نامهای حسین و روح اله به دادگاه معرفی شده اند در حالیکه در رأی دادگاه می‌بایست حکم به محکومیت هر دو متهم ذکر می‌شد و یا برائت یکی از آنها در صورتیکه نامی از روح اله در دادنامه نیامده است.

### **گزارش 84**

## شاکي: گزارش یگان انتظامی

مشتکی عنه: محمد

موضوع: شرب خمر

تصمیم دادگاه: صدور حکم به محکومیت متهم

مواد استنادی دادگاه: مواد 165 و 166 و 168 و 169 و 174 و 176 قانون

مجازات اسلامی و بند کاف و ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب .

### شرح گزارش نیروی انتظامی:

از پلیس امنیت عمومی فاش:

به دادستان محترم دادسرای عمومی و انقلاب  
به استحضار می‌رساند طی گزارش واصله از یگان امداد مبنی بر اینکه مقارن ساعت 22/30 مورخ 90/3/29 اکیپ موتوری یگان امداد با موتورسیکلت سازمانی به شماره 83731 در خیابان دانشگاه در حال گشتزنی بوده که یک دستگاه موتورسیکلت هوندا قرمز رنگ که دو نفر سرنشین داشت برای دو نفر خانم که در حال تردد بودند ایجاد مزاحمت کرده و با موتورسیکلت به سمت آنها رفته و متوجه اکیپ شده به آنها اخطار ایست داده ولی توجه نکرده و متواری شدند که در نهایت در خیابان پایین دانشگاه متوقف شده که راکب موتورسیکلت شخصی به نام محمد و هیچ مدارکی از موتورسیکلت نداشته و مشاهده گردیده که محمد شرب خمر نموده سپس موتورسیکلت به پارکینگ انتقال یافت و متهم اقرار نمود که شربخمر نموده و در بازجویی گفته‌های خود را تکذیب کرده است.  
با دستور دادستان پرونده جهت رسیدگی به شعبه اول بازپرسی ارجاع شد .

**اظهارات متهم:**

محمد 27 ساله

سؤال: مفاد گزارش برایتان قرائت می‌شود چه اظهاراتی دارید؟  
جواب: من برای خانمها مزاحمت ایجاد نکردم ولی مشروب خوردم و تقاضای عفو و بخشش دارم و در آخرین دفاع نیز اظهار داشتند اشتباه کردم و دفاعی ندارم.

### قرار قبولی کفالت

به تاریخ 90/4/30 صادره شعبه اول بازپرسی در شعبه اول بازپرسی دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم برگ کفالت- نامه و جواز کسب بنام خود اظهار داشت حاضرم از تن محمد در وجه- فیش حقوقی الکفاله مبلغ پنجاه میلیون و ۵۰۰ تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هروقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه- الکفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.  
دادگاه: چون ملالت کفیل محرز است لذا قرار قبولی کفالت نامبرده از تن متهم تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه را صادر می‌نماید.

### صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب

#### متن قرار

بسمه تعالی به تاریخ 90/3/31 در وقت فوق‌العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادسرا با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای محمد فرزند داود دائر بر شربخمر موضوع شکایت - گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح متهم دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات بعمل آمده - اعتراف صریح متهم - گزارش پلیس بزه انتسابی به نامبرده را

محرز دانسته و مستنداً به <sup>ماده</sup> مواد 165 و 166 و 168 و 169 و 174 و 176 قانون مجازات اسلامی و بند کاف و ماده 3 از قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاه‌های عمومی و انقلاب قرار مجرمیت نامبرده را صادر و اعلام می‌دارد.

**دادستان دادرسی عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 274**

**مورخ 90/3/31 می‌نماید.**

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزائی

محمد فرزند داود 27 ساله <sup>آزاد</sup> ~~بازرسی~~ تحت قرار قبولی کفالت متهم به

شربخمر

نظر به دلایل زیر:

1- اوراق و محتویات پرونده

2- گزارش مرجع انتظامی

3- اقرار متهم در شعبه

4- سایر قرائن و امارات موجود در پرونده

مرتکب بزه فوق در تاریخ 90/3/29 گردیده طبق <sup>ماده</sup> مواد 165 و 166

و 168 و 174 و 176 همگی قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

پرونده به شعبه 101 دادگاه جزائی ارسال شد.

در تاریخ 90/4/2 جلسه رسیدگی با حضور نماینده محترم دادستان و متهم تشکیل است.

به متهم طبق ماده 129 از قانون آیین دادرسی کیفری تفهیم شد و نماینده دادستان مجازات متهم را خواستار شد.

س: شما به موجب کیفرخواست به شربخمر متهم هستید چه اظهاراتی دارید؟

ج: بله شربخمر کردم اشتباه کردم

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

و در آخرین دفاع اظهار داشت دفاعی ندارم و تقاضای عفو می‌کنم.

## صدور رأی

### ((رأی دادگاه))

در خصوص اتهام آقای محمد فرزند داود 27 ساله و آزاد با صدور قرار کفالت و کارگر دایر بر شربخمر این دادگاه با عنایت به کیفرخواست به شماره 274 - 90/3/31 دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان و گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح آقای محمد، بزه- کاری وی را محرز دانسته و مستنداً به مواد 165 و 168 و 174 از قانون مجازات اسلامی حکم به محکومیت نامبرده به تحمل هشتاد تازیانه حدی صادر و اعلام می‌دارد رأی صادره حضوری و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان می‌باشد.

به علت عدم تجدیدنظرخواهی از سوی محکوم‌علیه حکم صادره قطعیت یافته و به شعبه اجرای احکام کیفری ارسال شد و نهایتاً در تاریخ 90/8/7 به شماره پرونده 247/90 هشتاد تازیانه شلاق حدی به محکوم‌علیه وارد شد و صورتجلسه شد و پرونده از آمار دعاوی کسر و مختومه شد.

### تحلیل و نظر کارآموز:

با توجه به اقرار صریح متهم نسبت به ارتکاب شرب خمر رأی به محکومیت متهم صادر شده است و رأی صادره در مرحله رسیدگی و صدور حکم و اجرای آن کاملاً مطابق قوانین و موازین شرعی بوده و ایرادی بر آن وارد نیست.

### گزارش 85

**شاکی:** اسحاق، فاطمه، گلصفا، سکینه، کبری، صغری، زینب، فرزانه

**مشتکی عنه:** عزیزاله

**موضوع:** جعل امضاء

**هزینه دادرسی:** 10/000 ریال ابطال تمبر

**تصمیم دادگاه:** صدور حکم بر محکومیت مشتکی عنه

**مواد استنادی دادگاه:** وحدت رویه هیات عمومی دیوان عالی کشور به شماره

1188 - 36/3/30 - مواد 47، 536، 523 قانون مجازات اسلامی

مواد 257، 248، 240 قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در

امور کیفری

**شرح شکواییه**

**ریاست محترم دادرسی عمومی**

احتراماً اینجانبان امضاکنندگان ذیل فرزندان حقیقی و ذینفع مرحوم نصراله طبق امضاء برادرمان عزیزاله که امضاء اینجانبان را جعل و به دادرسی شهرستان فیروزکوه و به ادعای خودش در اجرای احکام پرونده که به حکایت تقاضای ورثه پلاکهای 293 و 294 و 297 فرعیات از سنگ 7 اصلی بنام 3 برادر طبق وصیتنامه مرحوم پدرمان می‌باشند و از آنجاییکه آقای عزیزاله با جعل امضای اینجانبان و فریب دادن اجرای احکام سند این پلاکها را به نام خود انتقال داده است از دادستان محترم با سوگند (قرآن مجید) و به اقرار آوردن وی امضاء اینجانبان را برای شناسایی و هویت امضاء به جعل شناسی ارجاع دهد و نسبت به تعقیب جاعل اقدام فرمایید.

شکوائیه فوق توسط کلیه شاکیان به امضاء رسیده و در اظهارات خود تکتک شاکیان موارد فوق را متذکر شدند. با دستور دادستان محترم پرونده به شعبه اول دادرسی ارجاع شد.

دستور دادرسی محترم جناب آقای یوسفی مورخ 83/10/3 ابلاغ به متهم از سوی کلانتری مربوطه بوده است که نهایتاً کلانتری گزارش به شرح اینکه؛ با مراجعات مکرر به آدرس اعلام شده از سوی شاکیان نامبرده (متهم) در فیروزکوه حضور ندارد و در شهرستان دیگری می-باشد

در تاریخ 83/10/19 دستور دادرسی محترم به اجرای احکام جهت ارائه اصل سند جعل شده جهت تشخیص هویت و کارشناسی و نامه از فرماندهی نیروی انتظامی به دایره محترم تشخیص هویت و ارسال اصل نامه جعل شده به همه وراثت با نمونه امضاء اخذ شده از آنان

### **گزارش اداره آگاهی - تشخیص هویت**

بازگشت نامه شماره 1317/2/2638 مورخه 83/11/6 برابر گزارش کارشناسان مربوطه: هفت فقره امضاء مورد ادعا منتسب به آقایان و خانم‌ها اسحاق، علیرضا، سکینه، گلصفا، کبری، فرزانه، همگی... فرزندان مرحوم نصراله مندرج در وکالتنامه عادی دستنویس تفویض به آقای عزیزاله خطاب به ریاست محترم دادگستری عمومی شهرستان (شعبه یک) بدون تاریخ که ظهر آن ممهور به مهر اداره آزمایشگاه‌های تحقیقات جنائی گردیده است با نمونه امضائات متعارض، مسلم‌الصدور و استکتابی نامبردگان بالا مندرج در اسناد و اوراق ارسالی حسب خواسته مقام محترم قضائی مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت، نتیجه بشرح ذیل اعلام می‌گردد.

هفت فقره امضاء منتسب به آقایان و خانم‌ها به اسامی فوق مندرج در سند مورد ادعای مزبور در مقایسه با نمونه امضائات متعارض، مسلم‌الصدور و استکتابی نامبردگان دارای اختلافات زیادی بوده و مطابقت ندارد (منفی) اینک عین سند مورد ادعا و سایر اسناد، اوراق و مدارک ارسالی به پیوست آماده می‌گردد.

معاون آگاهی - سرتیپ دوم پاسدار محمد .....

از طرف: سرهنگ پاسدار دکتر محمدرضا .....

ارسال پرونده از سوی کلانتری محترم به همراه گزارش تشخیص هویت به شعبه دادرسی دادسرای عمومی و انقلاب و در پرونده یک وکالتنامه رسمی تنظیم شده در دفتر اسناد رسمی شماره 2 ارائه گردیده که سند یاد شده در تاریخ 69/3/8 تنظیم گردیده که این وکالتنامه از سوی وراث بوده که وکالت در امر مراجعات به ادارات و بنیادها و مراجعه به دادسرای و مقام قضائی به آقای عزیزاله داده شده که با مکاتبه به دفترخانه مذکور مشخص گردید که وکالتنامه مذکور در تاریخ 80/7/3 توسط موکلین منتفی گردیده و وکیل عزل شده است .

سپس دستگیری متهم و ارسال پرونده به همراه متهم از سوی آگاهی

به شعبه اول دادرسی

لاعیه دفاعیه متهم به شرح ذیل است؛

قاضی محترم

با کمال ادب و احترام به عرض می‌رساند اینجانب عزیزاله نسبت به شکایت برادرانم و خواهرانم بر علیه اینجانب مبنی بر جعل اسناد کلاً تکذیب می‌نماید.

1- در وصیتنامه مرحوم پدرم خواهرانم هیچگونه حقی بر زمین ندارند و ادعای مالکیت آنها بی‌اساس است.

2- زمین مورد ادعا مربوط به 3 برادر بوده آنهم برادرانم آقای علیرضا و اسحاق با هم صلح و سازش نمودیم.

3- اینجانب از نامبردگان وکالتنامه رسمی داشته‌ام و احتیاج به امضاء جعل نداشتم و من هم مبلغ کل زمین به ورثه پرداخت نمودم.

**مرجع صادر کننده قرار:** دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب

### قرار وثیقه

قرار آزادی آقای عزیزاله فرزند مرحوم نصراله به اتهام جعل امضاء مورخه 79/12/24 شکایت دعوی و استناد از بند مجعول مقید

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

است به تودیع وثیقه اعم از ملکی و نقدی یا وجه‌الوثاقه به میزان بیست میلیون ریال از حال تا ختم رسیدگی و شروع اجرای حکم در صورت تودیع وثیقه و صدور قرار قبولی آن آزاد و الا در بازداشت باشد مفاد قرار به متهم ابلاغ شد.

### **قرار قبولی وثیقه**

بتاریخ 85/3/3 آقای چنگیز فرزند محمد به شماره شناسنامه 127 در شعبه اول دادگاه عمومی حاضر و با تسلیم سند مالکیت به شماره 652/812 اظهار داشت اینجانب با ایداع وثیقه ملکی به مبلغ بیست میلیون ریال قبول می‌کنم تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه هر زمان مراجع قضائی متهم عزیزاله فرزند نصراله را احضار و در مواعد قانونی حاضر نشد وثیقه مذکور به نفع دولت ضبط شود. ضمناً تغییر اقامتگاه خود را اطلاع خواهم داد. در غیر اینصورت ابلاغ به اقامتگاه قبلی معتبر خواهد بود.

دادگاه عمومی چون وثیقه ایداع شده با احراز هویت وثیقه‌گذار و با توجه به نظریه کارشناس و نامه شماره 2626 مورخ 85/3/3 قرار قبولی وثیقه تا ختم دادرسی و اصدار حکم و اجرای دادنامه به مبلغ بیست میلیون ریال درباره متهم صادر و اعلام می‌شود که در صورت احضار متهم از طرف مقامات قضائی حاضر شود و در صورت عدم حضور در مواعد قانونی وثیقه مذکور بنفع دولت ضبط شود. مفاد قرار به وثیقه‌گذار ابلاغ و تفهیم شد اظهار داشت فهمیدم.

بعد از صدور قرار قبولی وثیقه صدورنامه به اداره ثبت و بازداشت پلاک ثبتی فوق

دستور دادیار محترم جهت معرفی متهم به جهت بررسی سند و اخذ نمونه امضاء از متهم به مرکز تشخیص هویت اداره آگاهی و گزارش اداره آگاهی به شرح ذیل است؛

### **گزارش تشخیص هویت از سند مورد ادعای جعل**

**از:** معاونت آگاهی نیروی انتظامی - مرکز تشخیص هویت

**به:** دادیار محترم شعب اول دادرسی عمومی و انقلاب

**موضوع:** بررسی سند

سلام علیکم؛

بازگشت به نامه شماره 1/6/60/84 مورخه 85/3/3 برابر گزارش کارشناسان مربوطه امضات مورد ادعای منتسب به خانم‌ها و آقایان فاطمه، سکینه، صغری، کبری، زینب، اسحق، و علیرضا مندرج در متن یکبرگ نامه عادی دست‌نویس بدون تاریخ با عنوان ریاست محترم دادگستری عمومی شهرستان حسب خواسته با نوشتجات و امضات استکتابی آقای عزیزاله در اوراق محصله مورد بررسی و مقایسه قرار گرفت نتیجه به شرح ذیل اعلام میگردد. با توجه به تشابهات اساسی که مابین کلمات (اسحاق، علیرضا و صغری) مندرج در متن امضات نامبردگان با خطوط استکتابی آقای عزیزاله مشاهده گردیده و همچنین وجود پاره‌ای تشابهات مابین امضات مورد ادعا با امضات استکتابی آقای عزیزاله نتیجه گرفته می‌شود که هشت فقره امضاء مورد ادعا از سوی آقای عزیزاله صادر گردیده است اینک عین سند مورد ادعا به پیوست اعاده می‌گردد.

معاون آگاهی

سرتیپ دوم پاسدار سیداصغر .....

از طرف: سرهنگ پاسدار دکتر محمدرضا .....

**صدور قرار مجرمیت از سوی شعبه اول دادرسی عمومی و انقلاب**

### **قرار مجرمیت**

بسمه تعالی به تاریخ 85/5/24 در وقت فوق‌العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است دادرسی با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و با استعانت از درگاه خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می‌نماید.

در خصوص اتهام آقای عزیزاله فرزند نصراله دائر بر جعل امضاء و استفاده از سند مجعول موضوع شکایت - گزارش اداره آگاهی تشخیص

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

هویت مبنی بر مغایرت امضاء سند مجعول با امضاء اخذ شده از شکات

دادسرا با عنایت به محتویات پرونده - شکایت شاکی - تحقیقات بعمل آمده - اعتراف صریح متهم - گزارش اداره آگاهی بزه انتسابی به نامبرده را محرز دانسته و مستنداً به <sup>مطابق</sup> مواد 10، 47، 536، 523 قانون مجازات اسلامی قرار مجرمیت نامبرده صادر و اعلام می‌دارد.

دادستان دادسرای عمومی و انقلاب با قبولی قرار مجرمیت مبادرت به صدور کیفرخواست به شماره 49 مورخ 85/5/29 می‌نماید.

دادسرای عمومی و انقلاب

ریاست محترم دادگاه جزائی

عزیزاله فرزند نصراله ..... ساله اهل فیروزکوه <sup>آزاد</sup> <sup>بازداشت</sup> با تودیع وثیقه متهم به جعل امضاء شکایت و استفاده از سند مجعول نظر به دلایل زیر:

- 1- با توجه به محتویات پرونده شکایت شاکیان
- 2- تحقیقات جامع صورت گرفته
- 3- نظریه معاونت نیروی انتظامی مرکز تشخیص هویت مبنی بر جعل بودن امضاء
- 4- دفاعیات بلاوجه متهم در جلسه دادرسی
- 5- سایر امارات و قراین در پرونده اگر با اوضاع و احوال بزه مطابقت داشته

مرتکب بزه در تاریخ 82/9/11 گردیده طبق <sup>ماده</sup> مواد 1 و 47، 536 و 532 قانون مجازات اسلامی گناهکار بوده و تقاضای مجازاتش می‌شود.

سپس ارسال پرونده به شعبه 101 جزائی دادگاه عمومی و انقلاب در تاریخ 85/7/19 جلسه رسیدگی تشکیل است با حضور متهم آقای عزیزاله «و» از شکات آقای اسحاق حضور داشته بقیه شکات حضور

ندارند نماینده محترم دادستان نیز درخواست مجازات متهم را از دادگاه خواستار شده است پس از تفهیم ماده 129 قانون آیین دادرسی کیفری اظهارات بقیه شکات به موجب لایحه تقدیمی به قوت خود باقی است و اظهار داشتند که در دادرسی انقلاب 217 سابقه داشته است و قطعی شده و درخواست اجرائیه شد و در اجرای احکام متهم با وکالتنامه عادی جعلی اقدام به انتقال سند رسمی نموده و به موجب تحقیقات بعمل آمده جعل و استفاده از سند مجعول محرز گردیده و طبق کیفرخواست دادستان محترم تقاضای مجازاتش می‌شود. آقای عزیزاله اظهار داشت که شکایت خواهرانم و برادرانم بی‌اساس است چرا که حقی نسبت به موضوع دعوی ندارند و در وصیتنامه زمین متعلق به من است و من وکالتنامه رسمی از کلیه ورثه دارم و نیازی به جعل امضاء ندارم. و در آخرین دفاع نیز اظهار داشت کلیه ادعاهای شکات را انکار مینمایم.

### **صدور رأی**

**شاک:** اسحاق، علیرضا، زینب، فاطمه، کبری، گلصفا، سکینه، صغری

**متهم:** عزیزاله

**اتهام:** جعل امضاء

### **((رأی دادگاه))**

در خصوص اتهام آقای عزیزاله 56 ساله اهل و ساکن میدان امام دائر بر جعل و استفاده از سند مجعول که شکات به اسامی 1- فاطمه 2- گلصفا 3- سکینه 4- کبری 5- صغری 6- زینب 7- فرزانه 8- اسحاق 9- علیرضا فرزندان نصراله، توضیح داده‌اند که دادنامه‌ای به شماره 140 مورخ 67/6/30 که یک نوع گزارش اصلاحی است بین مورثان و آقای حسینعلی از دادگاه راجع به پلاکهای 293، 294 و 297 فرعیات از سنگ 7 اصلی صادر شده که متهم پرونده با جعل امضاء شکات و

تقدیم آن به دادگاه (اجرای احکام) و به دستور دادگاه پلاکهای مذکور را بنام خود انتقال رسمی داده است. متهم پرونده در جریان تحقیقات و دادرسی شدیداً منکر ارتکاب بزه مذکور شده و دفاع نموده که طبق وکالتنامه رسمی شماره 24834 مورخ 69/3/8 تنظیمی دفترخانه شماره 2 راجع به اقداماتی که معمول داشته وکالت داشته است و نیاز به جعل امضاء نداشته است و مدعی شده است که اساساً برگه مذکور را مشارالیه بر اجرای احکام ارائه ننموده است بلکه توسط احد از شکات بنام اسحاق تقدیم شده است و راجع به پلاکهای مورد اشاره طبق سازشنامه‌های تنظیمی و وصیتنامه مورث طرفین پرونده موضوع حل و فصل شده است و نتیجتاً مالک پلاکهای مزبور بوده است و انتقال صحیحاً صورت گرفته است تحقیقات مفصل از ناحیه دادرسی عمومی و شعبه دادگاه حول موضوع معمول گردید. با توجه به اینکه سند عادی ادعای جعل آن شده است و فتوکپی آن در صفحه دوم پرونده موجود می‌باشد و تاریخ 79/12/25 در آن درج شده است به امضاء ده نفر از طرفین پرونده است که با ارسال اصل آن به معاونت آگاهی ناجا، اداره تشخیص هویت، نظریه آن مرجع اخذ شده که طی آن صراحتاً اعلام شد که امضات مندرج در سند ارائه شده به اجرای احکام با امضات متعارف و مسلم‌الصدور شکات انطباق ندارد به عبارت دیگر جعلیت امضاء به تأیید اداره تشخیص رسیده است و با توجه به اینکه طی استعلام مجدد از مرجع مزبور مشخص شد که امضات مندرج در ورقه عادی توسط آقای عزیزاله (متهم) صادر گردیده است. که بنا به مراتب فوق و دفاعیات متهم در این خصوص فاقد وجاهت قانونی می‌باشد و با توجه به محتویات پرونده اجرائی اجرای احکام مدنی که خلاصه مفیدی از آن در صورت‌مجلس پرونده ما نحن‌فیه منعکس می‌باشد متهم پرونده با ارائه سند عادی مجعول فوق‌الذکر به اجرای احکام با پیوست وکالتنامه رسمی شماره 24834 مورخ 69/3/8 تنظیمی در دفترخانه شماره 25 فیروزکوه تقاضای انتقال پلاکهای مشاعی ثلاثه فوق‌البیان به نام خودش را خواستار شد و اگر چه وکیل در وکالتنامه مزبور تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

به استعلامی که از دفترخانه شماره 2 معمول گردید بموجب اعلام موکلین در تاریخ 80/7/3 عزل شد وبا فرض تنزل که بپذیریم متهم از عزل وکیل مطلع نبوده و با اقدامات ایشان قبل از اعلام عزل صورت گرفته باشد مع الوصف با توجه به اینکه در وکالتنامه رسمی مورد نظر صدور اختیارات وکیل مشخص بود یعنی تصریح شده بود که اختیار وکیل در صدور سند مالکیت و نیز تقاضای ثبت املاک بنام موکلین بوده است و مؤید این مطلب در سوابق موجود در پرونده استنادی موجود می‌باشد با این توضیح که متهم پرونده رأساً تقاضای اجرائیه دادنامه شماره 140 مورخ 67/6/20 را تقدیم دادگاه نمود و دادرس علی‌البدل وقت مرقوم داشته است « به متقاضی اجرائیه ابلاغ شود برگ انحصار وراثت و تقاضای کلیه ورثه را تقدیم تا دستور مقتضی صادر شود» نتیجه اینکه متهم با علم به اینکه صرفاً با تقدیم وکالتنامه رسمی مورد اشاره قادر به انتقال سند به نام خود می‌باشد با تنظیم تقاضا نامه‌ای با جعل امضاء دیگر وراثت صورت گرفته که ارکان و شرایط متشکله جرم جعل اعم از مادی و معنوی و عنصر ضرری محقق می‌باشد. علیهذا و با توجه به کیفرخواست شماره 48 مورخ 85/5/29 صادره از دادسرای عمومی و دفاعیات بلاوجه متهم و سایر امارات و قراین موجود در پرونده بزه انتسابی به نظر دادگاه ثابت و مسلم است و موضوع منطبق است با مادتين 523 و 536 قانون مجازات اسلامی و با توجه به وحدت رویه هیات عمومی دیوان عالی کشور و اینکه جعل و استفاده از سند مجعول دو عنوان مجرمانه محسوب می‌شود و باید مجازات جداگانه معین گردد حکم به محکومیت متهم آقای عزیزاله به تحمل هشت ماه حبس تعزیری بابت جعل و پرداخت مبلغ چهار میلیون و ۱۰۰ جزای نقدی بابت جرم استفاده از سند مجعول در حق دولت جمهوری اسلامی ایران صادر و اعلام می‌گردد. رأی صادره در فرجه بیست روز مقرر در قانون قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان است.

تجدیدنظرخواهی از سوی محکوم‌علیه و ارسال پرونده به دادگاه  
تجدیدنظر استان و ارجاع پرونده به شعبه 21 دادگاه تجدیدنظر  
استان و صدور رأی قطعی

**هیئت رسیدگی:** آقایان سید محمود..... رئیس دادگاه و محمد.....

مستشار دادگاه

**تجدیدنظرخواه:** عزیزاله

**تجدیدنظر خواندگان:** اسحاق - علیرضا - زینب - فاطمه - کبری - گلصفا -

سکینه - صغری

**گردشکار پرونده:**

پس از وصول پرونده و ثبت آن به کلاس مذکور با جری جمیع تشریفات قانونی در وقت فوق‌العاده جلسه دادگاه بتصدی قضات امضاءکننده ذیل و با حضور نماینده دادستان تشکیل است هیئت شعبه با بررسی محتویات پرونده و استماع نظر ایشان مبنی بر صدور حکم قانونی ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال مشاوره نموده مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

**مورخ:** 86/6/19

### **رأی دادگاه**

در خصوص اعتراض و تجدیدنظرخواهی آقای عزیزاله فرزند نصراله از دادنامه مورخه 86/2/22 صادره از شعبه 101 دادگاه عمومی که به موجب آن مشارالیه به اتهام 1- جعل 2- استفاده از سند مجعول محکومیت حاصل نموده با ملاحظه محتویات پرونده و لایحه اعتراضیه تجدیدنظرخواه و اینکه از ناحیه ایشان ایراد و اشکال موجه و مؤثری که مطابق شقوق مندرج در ماده 240 قانون آیین دادرسی دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری موجبات نقض دادنامه موصوف و رسیدگی بیشتر را ایجاب نماید ارائه نگردیده است و دادنامه ما نحن‌فیه از هر حیث موافق مقررات و موازین قانونی تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

اصدار یافته لذا دادگاه مستنداً به بند الف از ماده 257 قانون مالدکرم ضمن رد تجدیدنظرخواهی به عمل آمده دادنامه معترضانه را تأیید می‌نماید رأی صادره بالحاظ ماده 248 همین قانون قطعی است.

بموجب اقرارنامه و رضایتنامه رسمی مورخ 86/9/17 تنظیمی در دفتر اسنادرسمی شماره 6 آقای علیرضا ... احدی از شکات، رضایت خود را از شکایت آقای عزیزاله اعلام داشت.

سپس پرونده به اجرای احکام کیفری ارسال شد و دستور به کلانتری برای ابلاغ متهم که در صورت عدم مراجعه جلب شود که بنا به گزارش کلانتری مربوطه متهم در منزل مشاهده نشد و پس از اخطاریه به ضامن وی ابلاغ شد تا در صورت عدم معرفی متهم وجه‌الوثاقه به نفع دولت ضبط خواهد شد.

سپس یکی از شکات طی لایحه‌ای آدرس جدید متهم را اعلام نموده صدور رأی ضبط وجه‌الوثاقه از سوی دادستان و اعتراض ضامن آقای چنگیز

### **صدور رأی ضبط وجه‌الوثاقه**

بسمه تعالی.

بتاریخ 87/4/23 در وقت فوق‌العاده شعبه 101 جزائی به تصدی امضاءکنندگان ذیل تشکیل است پرونده از طریق ضمانت، آقای چنگیز از متهم عزیزاله نسبت به دستور ضبط وجه‌الوثاقه مورخ 87/3/8 اعتراض نموده است

اعتراض آقای چنگیز نسبت به دستور دادستان عمومی مبنی بر ضبط وجه‌الوثاقه مورخ 87/3/8

دستور دادستان به سازمان جمع‌آوری فروش اموال تملیکی استان؛ مبنی بر دستور ضبط وجه‌الوثاقه از اموال آقای چنگیز بعنوان وثیقه‌گذار پرونده معادل بیست میلیون ریال صادر گردیده که به موجب آن پلاک ثبتی شماره 812 از 652 فرعی از 5 اصلی را بعنوان وثیقه معرفی نموده و وفق مقررات قانونی نسبت به فروش ملک مزبور

اقدام و مبلغ بیست میلیون ریال به حساب سپرده‌گذاری نزد بانک ملی مرکزی منظور نمائید.

درخواست احدی از شکات نسبت به صدور دستور جلب سیار و گزارش پلیس مبنی بر ورود مخفیانه وی و عدم مشاهده متهم .

خانم گلصفا احدی از شکات رضایت خود را در تاریخ 89/8/8 در اجرای احکام کیفری اعلام داشتند.

خانم سکینه احدی از شکات رضایت خود را در تاریخ 89/8/9 به موجب سند رسمی تنظیمی در دفترخانه اسناد رسمی شماره 1269 تهران اعلام نموده است.

دستگیری متهم در تاریخ 89/8/8 و معرفی به زندان پس در تاریخ 89/11/18 با درخواست ضامن مورد وثیقه از بازداشت رفع اثر شد.

نامه از سوی ندامتگاه دماوند به دادیار محترم اجرای احکام دادسرا

با سلام:

احتراماً به استحضار میرساند نظر به اینکه زندانی عزیزاله فرزند نصراله موضوع محکومیت کلاسه مورخ 89/8/8 ابلاغی از سوی آن مرجع محترم فلذا به استناد ماده 2 ذیل بند ج دستورالعمل مورخ 90/6/1 مفاد عفو ابلاغی به مناسبت عید سعید فطر سال 1390 شامل حال وی می‌شود لذا مراتب جهت اظهارنظر نهایی از سوی آن مرجع محترم بدینوسیله بحضور اعلام می‌شود.

در پاسخ دادستان محترم دادستان عمومی اعلام داشته که آزادی وی بلامانع است و طی نامه صادره از سوی ندامتگاه دماوند اعلام داشته که زندانی مورخ 90/7/13 از این ندامتگاه آزاد شد. و دستور دادستان عمومی و انقلاب مبنی بر مختومه شدن پرونده و کسر پرونده از آمار دعاوی

### تحلیل کار آموز:

در پرونده فوق دو جرم مختلف واقع شده که عبارتست از 1- جعل 2- استفاده از سند مجعول و به موجب ماده 47 قانون مجازات اسلامی هر یک دارای مجازات جداگانه بوده و قرار مجرمیت صادره و کیفرخواست

تمامی حقوق این فایل متعلق به وبسایت Vaghf.com می‌باشد.

نیز به آن اشاره داشته وقاضی محترم دادگاه نیز حکم شایسته صادر نموده است ودر مرحله تجدیدنظر نیز با توجه به اینکه دلیل و مدارکی که بتواند نقض دادنامه را فراهم نماید ارائه نشده است در نتیجه دادنامه تجدیدنظر نیز کاملاً وفق موازین شرعی صادر شده است وبر اجرای آن نیز ایرادی وارد نیست .